



# KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1066 Budapest VI. ker., Zichy Jenő u. 14.

☒: 1368 Budapest 5 Pf.: 251.

Telefon: 354-28-10, BM: 12-990, Fax: 354-28-40

1.Nyom. 158/2012.

## Jegyzőkönyv a gyanúsított folytatólagos kihallgatásáról

Készült Budapest VI., Zichy Jenő u. 14., III. emelet 304. számú hivatali helyiségében 2013. szeptember 17. napján 10:00 órai kezdettel a vezető beosztású hivatalos személy által kötelelességhezjárattal, bünszervezet tagjaként elkövetett vesztegetés bűntette és más bűncselekmények miatt indult bűnügyben **Vizoviczki László** gyanúsított kihallgatásáról.

### Jelen vannak:

dr. Boros Gábor	főügyészeti ügyész
Sinkó Gáborné	jegyzőkönyvvezető
<b>Vizoviczki László</b>	<b>gyanúsított</b>
dr. Futó Barnabás	meghatalmazott védő

Az ügyészség eljáró tagja a Be. 117. §-ának (2) bekezdése alapján az alábbiakra figyelmezteti a gyanúsítottat:

Nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható.

Gyanúsított: A figyelmeztetéseket megértettem. Továbbra is vallomást kívánok tenni.

.....  
gyanúsított

A.)

Az ügyészség eljáró tagja a Be. 117.§-ának (4) bekezdése alapján figyelmezteti a gyanúsítottat arra, ha vallomást tesz, vallomásában más bűncselekmény elkövetésével hamisan nem vádolhat.

833

B.)

Az ügyészség eljáró tagja a Be. 117.§-ának (4) bekezdése alapján figyelmezteti a gyanúsítottat, ha a vallomás tételét megtagadja, ez az eljárás folytatását nem akadályozza.

Arra a bűncselekményre nézve, amelyre a vallomás tételét megtagadta, hozzá további kérdések nem intézhetők, és a többi gyanúsítottal, illetőleg a tanúkkal nem szembesíthető, kivéve, ha előtte úgy dönt, hogy vallomást tesz.

A vallomás tételének megtagadása nem érinti a gyanúsított kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát.

Ha pedig a későbbiekben vallomást kíván tenni, a Be. 117.§-ának (5) bekezdése értelmében számára a vallomástétel lehetőségét biztosítani kell.

Gyanúsított: Figyelmeztetést megértettem.



.....  
gyanúsított

*Ügyész: Kérdezem a gyanúsítottat, hogy a 2013. május 9. napján, 2013. május 10. napján, 2013. május 16. napján, 2013. május 21. napján, a 2013. május 22. napján, illetve 2013. július 17. napján megtartott folytatólagos gyanúsított kihallgatásain elmondottakat fenntartja-e, kéri azok felolvasását, illetve, hogy az ott elmondottakat kívánja-e bármivel kiegészíteni vagy pontosítani?*

Gyanúsított: Fenntartom a vallomásaimat, és amennyiben egy adott kérdésben ki tudom majd egészíteni, úgy meg fogom azt tenni.

*Ügyész: Az eddigi kihallgatásain elmondottakon túl kíván-e valamit kérdés nélkül előadni?*

Gyanúsított: Nem kívánok.

*Ügyész: A korábbi kihallgatásain beszámolt arról, hogy az Ön által „Cimbiként” ismert Koblencz Attila r. őrnagy, Hopka Lajos r. alezredes, dr. Gulyás Imre r. alezredes és dr. Kalmár Tamás r. alezredes kéréseire Varga Istvánnak különböző időpontoktól kezdődően 2012. május 31. napjáig rendszeresen különböző nagyságrendű készpénzt adott át. Kérem ismételten mondja el, hogy ezek a kifizetések pontosan mikor kezdődtek, milyen rendszerességgel történtek, és mekkora összegben! Amennyiben az évek folyamán bármikor változás állt be a kifizetések gyakoriságában vagy nagyságában, úgy kérem azt is közölje! Arról is kérném, hogy tegyen említést, ha bármelyiküknek a rendszeres pénzen felül külön pénzek is kerültek kifizetésre!*

Gyanúsított:

Koblencz Attilával kezdeném, akit én „Cimbinek” ismertem. A vele való kapcsolat pontos kezdő időpontját nem tudom meghatározni, mivel biztos vagyok benne, hogy Varga István már a rendszeres pénzkifizetés előtt is kapcsolatban állt vele régebb óta és rá hivatkozva már abban az időben is vett fel pénzt eseti jelleggel. Ebben az időben egyébként még nem volt ez a „Cimbi” megjelölés sem, nem is írta le konkrétan, hogy ki ez a személy, hanem ő is egyike volt azoknak a rendőröknek, akikre hivatkozva pénzt kért. Annak ellenére, hogy itt még Varga nem közölte velem, hogy ki ez a személy, akire hivatkozva pénzt kért, onnan tudom, hogy „Cimbi” is egyike volt ezeknek, hogy később, amikor már én is megismertem telefonon,



akkor Varga közölte, hogy már korábban is egy-két ügyben a segítségemre volt. Azt követően, hogy elkezdődött a rendszeres kifizetés Varga Istvánnak „Cimbire” hivatkozva, félévente kellett neki átadni pénzt, ami az elfogás napjáig nem is változott. Az összeg a végén már évi 12 millió volt, de az egészen biztos, hogy ez az elején még nem ennyi volt, hanem valamennyivel kevesebb. Azt, hogy pontosan mennyi, illetve, hogy mikor emelkedett 12 millióra, már nem tudom megmondani. Az ő esetében volt több, un. külön pénz kifizetés is, amikkel kapcsolatosan azt gondolom, hogy amire vissza tudtam emlékezni, azt a korábbi vallomásaimban elmondtam, de természetesen, ha konkrétan rákérdeznék még valamire, akkor azt meg tudom mondani, hogy megtörtént-e.

Gulyás Imre és Hopka Lajos vonatkozásában a kifizetések 2010 januárjában kezdődtek és havi rendszerességgel kellett 5 millió forintot átadnom Varga Istvánnak. Ez az összeg, mint korábban is említettem, 2012 januárjától megemelkedett 6 hónapnyi időre 7 millióra. Velük kapcsolatosan, bár voltak Vargának próbálkozásai, legutóbb 2012 tavaszán egy nagyszabású razziaával fenyegetve, nem emlékszem, hogy lett volna külön pénzt kifizetés.

Dr. Kalmár Tamás esetében a rendszeres fizetés, mint mondtam, 2010 őszén indult és Hopkáékhoz hasonlóan havi rendszerességgel fizettem Vargának. Emlékezetem szerint kezdetben talán 500 ezer forint volt ez az összeg, ami valamikor később 700 ezer forintra emelkedett. Külön pénzek kifizetésére az ő vonatkozásában is többször sor került, amikről már szintén beszámoltam korábbi vallomásaimban.

Azt is mondtam már ezekkel kapcsolatosan, hogy nem biztos, hogy az összegekre, illetve a kezdő időpontokra tökéletesen emlékszem, ezért amennyiben lehetséges, kérném, hogy ez ügyben tárják elém Varga István vallomását és én el fogom mondani, hogy ez alapján esetlegesen én emlékeztem-e rosszul, vagy ő.

*Ügyész: Tájékoztatom, hogy Varga István a gyanúsítottai vallomásaiban a fenti személyek vonatkozásában az alábbi vallomásokat tette.*

*Koblencz Attila r. őrnagy részére Varga István elmondása szerint 2003 júniusában kezdődött a kifizetés, melyet havi összegekben határoztak meg, de a kifizetésre 6 havonta került sor. Kezdetben havi 500.000 Ft volt az összeg, tehát félévente 3-3 millió forintot kapott Öntől Koblencz Attila r. őrnagyra vonatkozóan. Elmondása szerint Koblencz Attila r. őrnagy 2004. év végén kért Öntől emelést arra hivatkozva, hogy Ön már több helyet is megszerzett a Hajógyári-szigeten, és így neki már több feladata van. Varga István állítása szerint Koblencz évi 20 millió forintot kért, azonban végül megegyeztek havi 1 millióban, így 2005. évtől félévente 6 millió forintot kellett Önnek átadnia Varga Istvánnak Koblencz kérésére. Állítása szerint ez az összeg már nem változott a 2012. május 31. napján történt elfogásukig. Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakról!*

Gyanúsított: Abban biztos vagyok most már, hogy valóban havi 500 ezer forinttal indult a dolog, és az időpontot is lehetségesnek tartom, amitől megemelkedett havi 1 millióra. Konkrétan arra, hogy 20 millió forintot kért volna „Cimbi”, így nem emlékszem, de olyan biztos, hogy elhangzott tőle, hogy ő többet is megérdemelne.

*Ügyész: Varga István állítása szerint Ön rajta keresztül a rendszeres pénzen felül az alábbi eseti kifizetéseket eszközölte*

- *Még az állandó pénzkifizetés előtt 1999-ben Koblencz Attila kb. 1 millió forintot kapott Varga Istvánon keresztül Öntől, mert elintézte, hogy átmenetileg bezárják Surnyák Mihály két szórakozóhelyét, a White House-t illetve a Tropical-t.*

Gyanúsított: Elképzelhetőnek tartom, hogy megtörtént ez a pénzkifizetés, de konkrétan nem emlékszem rá. Arra konkrétan viszont emlékszem, hogy ennek a két helynek a bezáratása miatt Varga István kért és kapott is tőlem 1 millió forintot, viszont hogy ez pontosan 1999-ben lett volna, vagy máskor, illetve hogy ezt „Cimbire” hivatkozva kérte, vagy más rendőrről, arra így most nem emlékszem pontosan. Itt azonban megjegyezném, hogy nem arról volt szó a részemről, hogy konkurenciát jelentett volna nekem és ezért akartam a helyeit bezáratni, hanem azt szerettem volna elérni, hogy ez a bűnöző alvilági, illetve rendőri kapcsolataim keresztül ne tudjon nekem ártani.

- *A Surnyák Mihály élettársa kocsijának felrobbantása miatt indult ügyben 5 millió forintot kapott Öntől Koblencz Attila azért, mert azt állította, hogy ő intézte el azt, hogy Surnyákot meggyanúsítsák a robbantással, illetve hogy ezért előzetes letartóztatásba helyezték.*

Gyanúsított: Erre az esetre azért emlékszem, mert rendkívül felháborított engem, hogy Surnyák Mihály a belvárosban felrobbantatta az élettársa kocsiját azért, hogy engem befeketítsen. Az is nagyon zavart és dühített, hogy annak ellenére, hogy szinte minden szükséges információ a robbantásról a rendőrség kezében volt, mégsem tartóztatták le Surnyákot egy ideig. Arra emlékszem, hogy Vargát ösztönöztem valamilyen sikerdíj felajánlásával arra, hogy a rendőrségi kapcsolataim keresztül érje el, hogy végre kivizsgálják rendesen az ügyet. Arra viszont, hogy ez konkrétan 5 millió forint volt-e, és hogy végül „Cimbi” vonatkozásában kifizetésre került volna Vargának, már nem emlékszem biztosan, de nem tartom kizártnak. Azért is volt nekem fontos ez a dolog, mert nem szerettem volna, ha ez az ügy még egy „kabátlopási ügy” lett volna, amely az én rossz híremet növelte volna.

- *2003 nyarán 2 millió forintot kért és kapott Öntől Vargán keresztül azért, hogy „eltusolja” azt az ügyet, ami azért indult, mert egy fizetni nem akaró izraeli állampolgár kiugrott a Fontana nevű hely ablakán.*

Gyanúsított: Erre az esetre is emlékszem és azt tudom ezzel kapcsolatosan elmondani, hogy ez az izraeli állampolgár magától ugrott ki a Fontana teraszáról, és nem azért, mert a biztonsági személyzet dobta volna ki. Én úgy emlékszem, hogy ő azt gondolta, hogy az 1 méteres korláton átlendülve közvetlenül az utcára tud jutni és így elszökhet a fizetés elől, de nem számolt azzal, hogy ott egy két emeletnyi szintkülönbség van. Azt kértem Varga Istvántól, hogy figyeljen arra, hogy a dolog PR szempontból ne ártson a helynek, amit leginkább úgy lehetett elérni, hogy a rendőrségtől ne jusson a médiához olyan információ, amiből téves és rosszindulatú következtetéseket lehetne levonni. Bár konkrétan nem emlékszem rá, de abban biztos vagyok, hogy ha kért volna erre hivatkozva pénzt, akkor kifizettem volna neki, így nem tudom sem megerősíteni, sem cáfolni az általa elmondottakat.

- *Valamikor 2006 tavaszán több millió forintot fizetett ki Koblencz Attila r. őrnagynak azért, mert ő állítása szerint elintézte, hogy a hatóságok ne tartsák meg a Hajógyári-szigetre tervezett nagyszabású razzsiát.*

Gyanúsított: Valóban volt egy ilyen eset, bár én egy évvel korábbra tenném, tehát 2005 tavaszára, és azon belül is májusra. Azért emlékszem erre, és erről már a korábbi

vallomásaimban is beszéltem, mert akkor úgy tudtam, hogy a Sziget Fesztivál tulajdonosai az In-Kal Security Kft. vezetőin keresztül azért szerveztettek a rendőrséggel a nyitónapra egy nagyszabású razzitát, mert valamiért félték attól, hogy a helyeim zavarni fogják az ő üzleti érdekeiket. Abban biztos vagyok, hogy „Cimbivel” beszéltünk róla, hogy ő is megpróbálja ezt megakadályozni, de én is felkerestem Lasz Györgyöt, az In-Kal tulajdonosát, illetve magának a Fesztiválnak a tulajdonosát, Takács Gábort is. Nekem akkor is az volt, és most is az a véleményem, hogy ezt az én tárgyalásaimmal sikerült elérni, de mivel nem tudtam megcáfolni „Cimbi” azon állítását, amit nekem a telefonba mondott, miszerint az ő közbenjárása miatt maradt el ez a razzia, így a biztonság kedvéért valószínűleg eleget tettem Varga István ez irányú kérésének és kifizettem azt az összeget, amit kért. A pontos összegre már nem emlékszem, de elképzelhető, hogy egy-két millió forint volt, mert nekem biztos megérte volna még ekkora összeg is, hogy elmaradjon egy ilyen indokolatlan ellenőrzés. Azt még mindenképpen szeretném elmondani, hogy véleményem szerint teljesen indokolatlan is lett volna egy olyan nagyszabású ellenőrzést tartani, mint ami állítólag tervezve volt.

- *2004 szeptemberében körülbelül 1 millió forintot adott át Varga Istvánnak azért, mert Koblencz Attila r. őrnagy közreműködött abban, hogy a brit állampolgárságú lemezlovas, Nickolas Warren James nevű fellépését a konkurens HOME nevű szórakozóhelyen megakadályozza.*

Gyanúsított: Erről már beszéltünk, ezt teljesen el tudom fogadni, bár az összeg nagyságára én már pontosan nem emlékszem. Az 1 millió forint nagyságrendileg azonban valószínűleg megfelel a valóságnak.

- *Valamikor 2004 szeptemberét követően Ön 3-4 millió forintot fizetett ki Varga Istvánon keresztül Koblencz Attilának azért, mert ő egyfelől megszervezte, másfelől el is híresztelte azt, hogy a hatóságok a következő hétvégén véglegesen bezáratják a HOME nevű szórakozóhelyet, melynek eredményeként a hely tulajdonosai, a Sajtos fivérek eladták Önnek a helyet.*

Gyanúsított: Ez emlékezetem szerint valóban így történt. Az üzleti életben ez egy bevett dolog volt, hogy az árat a vevők megpróbálják csökkenteni. Véleményem szerint ez a fajta presszió azonban eltörpült amellelt, amelyet én legális üzleti módszerrel tettem, tehát szerintem nem emiatt adták el a helyet.

- *A fenti esetet követően kb. 3 alkalommal adott át Varga Istvánnak 5-600.000 Ft-ot Koblencz Attila r. őrnagy kérésére, aki ezért 3 alkalommal razzitát szervezett a Serényi Zoltán „Serő” által nyitott III. kerületi szórakozóhelyre, melyet később Ön megvett, és a mai napig White Angel néven üzemel.*

Gyanúsított: Kizárni nem tudom, hogy megtörtént, de erre abszolút nem emlékszem.

- *2006 januárjában 3 millió forintot kapott Öntől Koblencz Attila azért, mert elintézte, hogy a rendőrség ne intézkedjen Veres István illetve az édesanyja kérésére a Citadellán tartott megbeszélés során.*

Gyanúsított: Itt egészen biztosan nem erről volt szó, mivel, mint korábban elmondtam, ez egy teljesen jogszerű és békés hangulatú megbeszélés volt, így semmi szükség nem lett volna arra, hogy „Cimbi” ott intézkedjen. Azonban tekintettel arra, hogy Veres István a rendőri kapcsolataim keresztül elérte, hogy a BRFK Gazdaságvédelmi Osztályán eljárás induljon,

gr

mely során többek mellett engem is, illetve az ügyvédemet, Fodor Jánost is meghallgattak. Emlékszem, hogy a nyomozók is rendkívül kellemetlenül érezték magukat amiatt, hogy egy erőltetett, mondvacsinált eljárásra utasították a feletteseik őket, amivel nem értettek egyet. Arra vonatkozóan, hogy ez a tisztességtelen eljárás olyan eredménnyel záruljon, ami megfelel az igazságnak, előfordulhatott, hogy kért és kapott pénzt Varga akár „Cimbire” hivatkozva is, bár konkrétan az összegre nem emlékszem.

Véleményem szerint Varga István azzal keverheti a dolgokat össze, hogy fent a Citadellán, amikor megjelentek a rendőrök, akkor én legalább háromszor utasítottam őt arra, hogy szóljon az összes rendőri ismerősének, hogy ebben az ügyben a törvény a mi oldalunkon áll, és így nincs szükség rendőri intézkedésre. Azt tudom, hogy Veres István konkrétan Gergényi Péternél érte el azt, hogy megjelenjenek a rendőrök, de ők sem tudtak mit tenni, amikor látták, hogy miről van szó valójában.

- *2006-2007 környékén milliós nagyságrendű összeget fizetett ki Varga Istvánnak Koblencz Attila r. őrnagy kérésére azért, mert a korábban Sensation-nak, később UP! The Club-nak elnevezett szórakozóhelyen sikerült megakadályoznia az általa kezdeményezett nagyszabású ellenőrzést. Ennek előzménye az volt, hogy Ön a helyet meg kívánta venni Gábrriel Pétertől, mely végül a már Koblencz által korábban nyomásgyakorlás miatt megszervezett razzia előtti napokban sikerült csak. Mindezekre tekintettel az ellenőrzés már ellentétes volt az Ön érdekeivel, így Varga István jelezte Koblencznek, akinek sikerült elérnie, hogy a hatóságok mégse menjenek ki a helyre ellenőrizni.*

Gyanúsított: Itt is azt tudom mondani, mint ami a Home-nál volt, tehát, hogy valóban megtörtént ez az eset.

- *Abból a célból, hogy elintézzé az ügyben eljáró bírónál azt, hogy Tanyi György ne kerüljön ki az előzetes letartóztatásból ahova a MOM-Leroy szórakozóhely felgyújtási kísérlete miatt került, három évi „sepregetési pénzt”, azaz 36 millió Ft-ot kért és kapott 2010 tavaszán Koblencz Attila r. őrnagy. Ezen esetről azt is mondta Varga István, hogy Koblencz Attila azt vállalta, hogy amennyiben nem sikerül megakadályoznia azt, hogy Tanyi György kijöjjön a börtönből, úgy 3 évig „ingyen dolgozik” Önnek, amire azonban végül annak ellenére nem került sor, hogy Tanyi György kijöhetett az előzetes letartóztatásból.*

Gyanúsított: Röviden annyit tudok mondani, hogy ez nagyjából teljes egészben megfelel a valóságnak, bár én arra emlékszem, hogy nekem „Cimbi” azt mondta, hogy azt próbálja majd elérni, hogy legalább 7 évet adjon neki a bíró a MOM-Leroy-os dolog miatt. Azt is mondta, hogy meg tudják nehezíteni Tanyi bentlétét azzal, hogy rövid időnként költöztetik egyik BV-ből a másikba. Úgy emlékszem, hogy mindketten beszámoltak arról külön-külön, hogy hármában találkoztak a bíróval a Grasham Palotában és hogy ez a bíró egy idősebb, komoly megjelenésű férfi volt. Annak ellenére, hogy „Cimbi” konkrétan nem mondta ki, hogy ebből a 36 millió forintból mennyit tervez adni a bírónak, azért az egyértelmű volt, hogy nem ingyen fogja ő ezt teljesíteni. Természetesen hogy ez igaz volt-e, vagy csak azért találta ki, hogy engem lehúzhasson, azt nem tudom megmondani. Az is megfelel a valóságnak, hogy annak ellenére, hogy Tanyi kikerült a börtönből, tovább kapta „Cimbi” az évi 12 milliót, aminek leginkább a kiszolgáltatottságom volt az oka. Emlékszem még arra is, hogy „Cimbi” mondta, hogy Tanyi úgy tudott kikerülni az előzetesből, hogy lefizették a nyomozási bírót, amiből kiderült számomra is, hogy ha én nem csinállok valamit, akkor meg fogja úszni.

VMM

Jegyzőkönyv felfüggesztve: 12.05 órakor  
 Jegyzőkönyv folytatva: 13.25 órakor

*Ügyész: A szünet előtt ott hagytuk abba, hogy ismertetem Önnel Varga István által a vallomásában felvázolt Koblencz Attila r. őrnagy, azaz „Cimbi” részére kért, illetve Ön által kifizetett un. külön pénzeket. Most ezeket folytatom.*

- *2010 környékén arra hivatkozva kért és kapott is 6 millió forintot Öntől, hogy állítása szerint megakadályozott egy tervezett nagyszabású razziát a Hajógyári-szigeten, melynek alátámasztására helikopterről készült légi felvételeket is bemutatott.*

Gyanúsított: Bennem igazából két nagy tervezett razziával való fenyegetés maradt meg. Az egyik a már említett 2005-ös, a másik az elfogásom előtti, tehát 2012 tavaszi. Nem tudom kizárni, hogy közte is volt olyan, amikor Varga István közölte, hogy nagyszabású razziát szervez valaki a Szigetre, amit ő el tud érni valamelyik rendőr ismerősén keresztül, hogy elmaradjon, de konkrétan erre már nem emlékszem. Előfordulhat, hogy láttam légi felvételeket is a Szigetről, de ezt nem tudom „Cimbihez” kapcsolni.

- *Állítása szerint két alkalommal, 2011. év elején és 2012. év elején kért és kapott Öntől rajta keresztül Koblencz Attila r. őrnagy 4,5 millió forintot arra hivatkozással, hogy van neki egy ismerőse, aki a debreceni NNI-nél dolgozik, és így tudja kezelni az ottani eseményeket. Varga állítása szerint a 4,5 millió Ft évente egyszer történő kifizetése a megállapodás szerint folyamatos lett volna.*

Gyanúsított: Röviden azt tudom mondani, hogy ez az állítása is megfelel a valóságnak. Azt azonban ismét elmondanám, hogy a részemről azért volt erre szükség, mert azt tapasztaltuk, hogy a debreceni konkurens szórakozóhelyek tulajdonosai folyamatosan keresztsbe tesznek nekünk a helyi rendőri törvénytelen kapcsolataikkal, így ha nekünk nincs helyi kapcsolatunk, akkor lehetetlenné válik a helyeink üzemeltetése. A kapcsolat alatt én azt értem, hogy olyan információkat tudunk átadni egy megfelelő pozícióban lévő rendőrnek Debrecenben, ami alapján a rendőrség nem támogat indokolatlan eljárásokat velünk szemben. Valóban 2011 év elején adtam át Varga Istvánnak az első 4,5 millió forintot, amit egyébként „Cimbi” mondott a telefonban egyik alkalommal. Azt közölte velem, hogy ezért az összegért egy debreceni NNI-nél dolgozó ismerősén keresztül tudják majd kezelni ezt a problémát. Itt is hozzáteszem, hogy bár nem mondta ki, de nekem egyértelmű volt, hogy az van mögötte, hogy ha nem fogadom el, akkor másképp is hozzáállhatnak a dologhoz Debrecenben. Azt sem mondta konkrétan, hogy ebből az összegből mennyi az ő, illetve Varga része és mennyi megy a debreceni NNI-snek. Azt viszont elmondom, hogy a telefonban „Cimbi” egyértelműen utalt arra, hogy ez a debreceni NNI-s a pénzből részesedni fog. Bevallom őszintén én akkor még azt hittem, hogy ez egy egyszeri kifizetés volt és ezért meg is lepődtem, amikor 2012 év elején „Cimbi” egy telefonbeszélgetésünk során ismét elkérte ezt az összeget, de végül kifizettem Vargának. Azt, hogy valóban volt-e ilyen NNI-s, azt én nem tudhatom, mivel erről soha nem kaptam semmilyen bizonyítékot.

Megjegyzem, hogy számomra már akkor is érdekes volt az a körülmény, hogy Hopka Lajos is vállalta Vargán keresztül, hogy utána néz annak, hogy a debreceni NNI kirendeltségnél van-e olyan rendőr, aki vállalja, hogy rendet tesz azokban az ügyekben, amiket jogszerűtlenül indítottak a konkurensok ellenünk. Hopka esetén nem merült fel az, hogy akár ők, akár az a személy, akit esetleg talál, külön pénzt kérne a segítségért.

VMA

- 2009-2010 környékén 5 millió forintot kért és kapott Öntől Koblenz Attila r. őrnagy arra hivatkozással, hogy válik a feleségétől. Elmondása szerint kölcsönként kérte, de Ön is és Koblenz is tisztában voltak azzal, hogy ezt a pénzt nem fogja Önnek visszafizetni.

Gyanúsított: Valóban kért tőlem kölcsön „Cimbi” arra hivatkozva, hogy válik a feleségétől, de én úgy emlékszem, és ebben biztos is vagyok, hogy félévnyi „sepregetési pénzt”, azaz 6 millió forintot kért kölcsön azzal, hogy a következő féléves esedékességkor nem kell majd odaadnom Vargának az összeget. Én ekkor ezt egy valós kölcsönnek gondoltam még, ezért amikor a következő féléves fizetéskor Varga jött a pénzért „Cimbire” hivatkozva, akkor én közöltem vele, hogy azt beszéltem meg „Cimbivel”, hogy a kölcsön miatt nem kell kifizetnem. Varga erre azt mondta, hogy szerinte „Cimbi” mérges lesz, ezért beszéljek vele telefonon, ami meg is történt. „Cimbi” a telefonban azt kérte, hogy a kölcsön visszafizetését toljuk el még egy fél évvel, majd amikor az is eljött, akkor ismét ugyanezt kérte. Ekkor nekem választanom kellett, hogy emiatt megszüntessem-e ezt a kapcsolatot, vagy nyeljem le ezt a veszteséget, és mint sok más esetben, most sem mertem felvállalni a szakítással járó veszélyt. Való igaz, hogy ezt a kölcsönt soha nem fizette nekem vissza „Cimbi”.

- Úgyisint ezen időszakban több alkalommal kért kölcsön különböző nagyságrendű összegeket, melyek indokai között volt az, hogy Berki Antalnak spojlert, Bajnai Gyulának gumikat felnível a gépkocsijára, illetve Bácskai Jánosnak pedig 1,6 millió forintért televíziót kell venni. Ezeket a pénzeket annak ellenére, hogy kölcsön kérte, Ön is és Koblenz Attila is tudta, hogy nem fogja visszafizetni.

Gyanúsított: Véleményem szerint ezek nem kölcsönök voltak, hanem pl. a TV-nél, amire konkrétan emlékszem, hogy valóban erre hivatkozva kért tőlem pénzt „Cimbi”, azt mondta, hogy ezt egy főnökének, vagy egy nála is jobb pozícióban lévő kollégájának szánja ajándékként azért, hogy majd később jobban tudjon hozzá fordulni segítségért. Arra, hogy ez 1,6 millió volt-e, nem emlékszem, de elképzelhető. A másik két említett történetet nem tudom megcáfolni, de nem emlékszem rájuk. Azt még elmondom, hogy „Cimbi” a telefonban mindig virágnyelven fogalmazott, ezért nem direktbe így kérte ezt az összeget, hanem pl. úgy történhetett, hogy Vargának kérte ezt a pénzt és mellékesen megjegyezte, hogy milyen jó lenne, ha ő tudna az egyik felettesének egy TV-t venni ajándékba. Ily módon én teljesen biztos nem lehettem benne, hogy valóban azért kell fizetnem Vargának a pénzt, hogy „Cimbi” TV-t vegyen a főnökének, maximum csak erősen sejtettem.

Lehet, hogy már elmondtam, de itt is szeretném megismételni, hogy „Cimbi” annak ellenére, hogy az általa Vargán keresztül küldött telefonon kellett vele beszélnem, valószínűleg még így is félt attól, hogy lehallgatják, vagy, hogy én rögzítem a beszélgetést, ezért különösen a pénzzel kapcsolatos ügyekben mindig homályosan fogalmazott és virágnyelven közölte, hogy mit szeretne. Például, mint mondtam, ha azt szeretne volna, hogy 6 millió forintot adjak át Vargának, akkor azt úgy mondta, hogy adjak egy hatemeletes tortát közös barátunknak.

- A fentiekén kívül több alkalommal kért és kapott Öntől pénzt Koblenz Attila különböző külföldi utazásokra illetve egy hajóra is.

Gyanúsított: Ezekre abszolút nem emlékszem, de 100 %-osan nem tudom kizárni, tekintettel arra, hogy ez egy több éves kapcsolat volt, sokszor beszélünk telefonon, ami alatt én presszió



alatt éreztem magam, ezért elképzelhető, hogy ha ilyen kisebb összegeket kértek volna, akkor azt kifizettem volna.

*Ügyész: Varga István állítása szerint Hopka Lajos r. alezredes és dr. Gulyás Imre r. alezredes vonatkozásában 2010 januárjában kezdődött havi rendszerességgel a jogtalan pénzek kifizetése, melynek összege 5 millió forint volt. Ez az összeg és a rendszeresség 2011 decemberéig maradt, majd az Aquawordben történt találkozón megbeszéltek szerint az összeget 6 hónapi időtartamra felemelték havi 7 millió forintra. Állítása szerint Ön az elfogásuk előtt közölte már vele, hogy a hat hónap letelte után az összeget visszaveszi havi 5 millió forintra, azt azonban egészen addig fizetni fogja, ameddig ők rendőrök. Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakra!*

Gyanúsított: Azt gondolom, hogy ez megegyezik azzal, amit én mondtam, maximum annyiban egészíteném ki, hogy én a magam részéről azt mondhattam Vargának, hogy ő egészen addig fogja kapni havonta az 5 millió forintot, ameddig Hopka Lajosra és Gulyás Imrére tud hivatkozni, ami végül is az ő olvasatában azt jelenthette, amit ő mondott.

*Ügyész: Ismertetem Önnel Varga István a 2012. október 16. napján megtartott folytatólagos gyanúsított kihallgatásról felvett jegyzőkönyvének 8. oldalának utolsó és a 9. oldal első bekezdését. Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakról!*

*„Nem sokkal ezt követően Hopka mondta nekem az egyik találkozón, hogy nagy baj van, mert az NVSZ végez ránk egy titkos nyomozást, amivel az NNI-t bízták meg. Azt is mondta, hogy ezt nagyon magas szintről rendelték el, állítása szerint Fidesz politikusok keze lehet benne, akik mindenképpen el akarták tüntetni Vizoviczki birodalmát. Én vissza is kérdeztem, hogy mi az NVSZ és amikor Hopka mondta, hogy az a Nemzeti Védelmi Szolgálat, akkor én még kételkedtem is, hogy mit akarhat egy ilyen szerv a Főnöktől. Biztos, ami biztos, megkérdeztem Koblenczet, hogy mit tud a dologról, aki megerősítette, hogy egy komoly nyomozás van ellenünk, bár ő azt mondta, hogy tudomása szerint az NNI folytatja. Hopka még azt is mondta, hogy konkrétan az ő főosztályuk kapta meg, és ezért ezt ők fogják tudni kezelni. Ezeket az információkat én egyből elmondtam a Főnöknek, aki továbbra sem hitt nekik.*

*Mivel Hopkáék továbbra is azt mondták, hogy ez egy nagyon komoly probléma, ezért november, vagy december környékén a Gulyás üzent a Hopkán keresztül, hogy mindenképpen szeretne találkozni Vizoviczkival. Nekem Hopka elmondta, hogy mit terveznek, nevezetesen, hogy erre a nyomozásra figyelemmel 100 millió forintot fognak kérni a Főnöktől, mert ebbe már be kell vonni Csízner Zoltánt, az NNI igazgatóját is. Én még vissza is kérdeztem, hogy „ő is olyan-e”, amire Hopka annyit mondott, hogy „barátkozós”. Azt mondták, hogy ezért a pénzért elintézik ezt a nyomozást és mivel ezzel könnyen lebukhatnak, ezért kérnek ilyen sokat.”*

Gyanúsított: Megértettem Varga István vallomását és azt tudom elmondani, hogy emlékezetem szerint az Aquaworld-ben nem hangzott el Csízner Zoltán neve, hanem azt még korábban, Parndorfban hozták fel. Ezen a találkozón azt mondta Gulyás, hogy amiatt a két NNI-s miatt kér plusz 2 milliót, akik ebben a nyomozócsoportban tevékenykednek. Egészen pontosan azt mondta, hogy a Készenléti Rendőrség területén belül állítottak fel egy nyomozócsoportot, melyben az NVSZ, illetve az NNI nyomozói közösen tevékenykednek, és ezen nyomozócsoport tagjai közül kettővel olyan viszonyban áll, hogy tud rájuk hatni. Arra még emlékszem, hogy azt megjegyezte Gulyás, hogy ez a segítség azért többet is megérne, de

846

100 millió forint biztosan nem hangzott el. Itt is szeretném rögzíteni újból, hogy nem arra kértem meg őket, hogy törvénytelen cselekményeket végezzenek, hanem hogy a személyem ellen irányuló indokolatlan támadásokat védjék ki. Azért mondom, hogy indokolatlan volt az eljárás ellenem, mert Gulyásék mondták, hogy ezt a nyomozást Portik Tamás ellen indították, akihez viszont szemben a pletykákkal, semmilyen közöm nem volt. Lényegében tehát arról volt szó, hogy valakik Portik mellé akartak engem helyezni az általa elkövetett bűncselekmények vonatkozásában, és mivel nekem ezekhez semmi közöm nem volt, ezért volt szükségem arra, hogy ezeket a félreértéseket, vagy esetleges törvénytelenségből származó információkat Gulyásék emberei a nyomozócsoporthoz belül helyre tegyék.

*Ügyész: Dr. Kalmár Tamás r. alezredes részére az első pénzáadás időpontját Varga István 2010 szeptemberére vagy októberére tette, mely összeg kezdetben havi 300.000 Ft volt, ami pár hónap után, 2011. év elején 500.000 Ft-ra, majd pedig 2012 márciusában 750.000 Ft-ra emelkedett. Kérem, nyilatkozzon erről!*

Gyanúsított: Tekintettel arra, hogy csak az összegek vonatkozásában van eltérés, amire viszont könnyen elképzelhető, hogy én emlékszem rosszul, ezért elfogadom Varga István vallomását a pénzek kifizetésével kapcsolatban. Most már igazából nekem is eszembe jutott, hogy valóban lehetett egy pár hónapig 300 ezer forint, ami azután 500 ezerre emelkedett és végül 750 ezer forint lett 2012 tavaszán.

*Ügyész: Varga István elmondása szerint 2011. év elején létrejött egy találkozó Ön és dr. Kalmár Tamás között a Hajógyári-szigeten, ahol egyrészt a havi 500.000 Ft-ban, másrészt abban is megállapodtak, hogy a konkurens szórakozóhelyekre általa szervezett razziákért külön pénzt fog kapni. Elmondása szerint a megállapodás arról szólt, hogy a külön prémium lényegében azt jelentette, hogy pl. 300.000 Ft-ot fizetett ki Ön akkor, ha dr. Kalmár Tamás elintézte, hogy például a MIX-ben villanyfelkapcsolás legyen, ami „szétcsapja a bulit”, de ha csak bement és igazoltatott, akkor az csak 250.000 Ft volt. A MIX-en kívül még legalább 10-15 szórakozóhelyet mondott Ön dr. Kalmár Tamásnak, ahol a kérésnek megfelelően rendszeresen kellett razziákat tartania, és abban maradtak, hogy szórakozóhelyenként jelenti a prémiumot, tehát amennyi razziát csinált, annyit kapott. Kérdezem, hogy Varga István fenti állítása megfelel-e a valóságnak?*

Gyanúsított: Valóban létrejött 2011 év elején ez a találkozó a Szigeten, és az is igaz, hogy a megbeszélés egyik része az volt, hogy Kalmár mondta, hogy nekik mindenképpen menni kell szórakozóhelyeket ellenőrizni, és mivel nekik mindegy, hogy hová mennek, ezért ha mi adunk neki egy listát, akkor azt meg is köszöni. Azt, hogy szóban lett-e közölve vele valamilyen listája azoknak a szórakozóhelyeknek, ahová eredményes ellenőrzést szervezhettek, vagy le is írta valaki neki, pl. Varga, azt már nem tudom megmondani. Azt azonban elmondom, hogy ebből a 10-15 helyből maximum egy-kettő volt valós konkurenciája az én helyeimnek, a többit a Kalmár rendőrszakmai segítségül kérte. Az való igaz, hogy Kalmárnak azt mondtam, hogy helyenként adok Varga Istvánnak külön pénzt, ha ezeket az ellenőrzéseket az általam, vagy a Varga által átadott bűnügyi információk alapján sikeresen végrehajtja, és az is igaz, hogy volt egy olyan dolog is, hogy az ellenőrzés jellegétől is függött, hogy mekkora összeget kapott Varga. Azonban az által elmondott összegeket túlzottnak tartom, mert emlékezetem szerint 50-70 ezer forint között volt egy razzia, és ha több is volt egy éjszaka, akkor is maximum 200 ezer forintot adtam át Vargának ezekre hivatkozva. Bár most, hogy visszagondolok, egy alkalommal 300 ezer forintot is átadtam Vargának ezen ellenőrzések miatt.

MM

Ügyész: Az állandó összegeken kívül Varga István az alábbi külön pénzek Kalmár részére történő kifizetéséről számolt be. Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakról!

A 2011-es Sziget Fesztivál lebonyolítását követően Ön 500.000 Ft-ot adott át Varga Istvánnak dr. Kalmár Tamás r. alezredes-re figyelemmel, tekintettel arra, hogy Ön megígérte a rendezvényt megelőzően, hogy amennyiben az rendben lezajlik úgy, hogy nem akadályozza a rendőrség az Ön helyeinek működését, úgy ezt az összeget ki fogja neki fizetni.

Gyanúsított: Erre így nem emlékszem, de nem tartom kizártnak, hogy valóban megtörtént.

Varga István elmondása szerint dr. Kalmár Tamás többek között az alábbi helyeken végzett razziákért kapott külön pénzt: 2011. év elején 250.000 Ft-ot kapott Öntől a MIX nevű helyen végzett razziáért, illetve 200.000 Ft-ot a VIP vendégek gépjárműveinek „felcímkezéséért”, 150-200.000 Ft-ot a Morrison's Ligetben tartott razziáért, szintén 2011. év elején az 5ker nevű helyen végzett razziáért több alkalommal is 150.000 Ft-ot, 2011 őszén a P1 nevű helyen végzett ellenőrzésért 200.000 Ft-ot, a Mozaik utca 7. szám alatti helyen tartott razziákért is 150.000 Ft-ot, a Symbol-ban, a Cinema Hall-ban és a Cabana-ában 2011-2012 telén megtartott razziáért helyenként kb. 150.000 Ft-ot, a Hárem nevű helyen 2012 tavaszán tartott több razziáért alkalmanként 200.000 Ft-ot, a Play nevű helyért 100.000 Ft-ot, a Margit-szigeten lévő Copacabana nevű helyen tartott ellenőrzésért 100.000 Ft-ot, a Gödör Klubban tartott ellenőrzésért 100.000 Ft-ot, a Mom Leroy nevű hely újrainyitása után az ott tartott razziákért alkalmanként 200.000 Ft-ot.

Gyanúsított: Azzal kezdeném, hogy az összegek véleményem szerint ennél kevesebbek voltak, de külön-külön is végig mennék a helyeken. A Mix nevű helyen biztos, hogy volt olyan razzia, amiért fizettem Vargának Kalmárra hivatkozva és az is igaz, hogy volt olyan, hogy a VIP vendégek tilosban parkoló gépjárműveinek megbüntetéséért is kapott pénzt Varga. A Morrison's Ligetben szintén emlékszem egy ilyen razziára, csakúgy, mint az 5ker nevű helyen. Ha a P1 az Arany János utcai metrónál lévő kis szórakozóhely, akkor ott is volt egy ilyen razzia, csakúgy, mint a Mozaik utca 7-ben, a Symbol-ban, a Cinema Hall-ban és a Cabana-ában is. A Hárem-ben is volt ilyen razzia és bár én egyre emlékszem, de lehet, hogy kettő is volt. A Play-ben emlékeim szerint két razzia volt, a Margit-szigeten lévő Copacabana-ban pedig egy. A Gödör Klub nem rémlik, de kizárni sem tudom. A MOM Leroy-ban valóban volt legalább egy ilyen razzia.

Ügyész: A külön fizetésekkel kapcsolatban Varga István a 2012. október 10. napján (8. oldal 2. bekezdés) illetve a 2012. október 11. napján (2. oldal utolsó bekezdés) megtartott folytatólagos kihallgatásain az alábbiakat mondta:

„Már a következő hétvégén meg is volt az első általa szervezett razzia a Mixben és az Ötkerben, amiért meg is kapta a külön jutalmat. Ezt követően számtalan razziát szervezett még leginkább az alábbi helyekre: Mix, Ötker, Cinema Hall, Symbol, Hárem, Morrisons II, illetve Liget, Play, a Tropical, a Pl, a New Play, a Halló, a Tiamo, a Milady, a Jam, a Le Bistro, valamint a Mom Leroy. Ezekén kívül is rengeteg volt, talán azt lenne könnyebb felsorolnom, ahova nem szervezett razziát. Szinte minden hétvégén szervezett valamilyen akciót, egy hétvégén általában 2-3 helyre, és ezért helyenként 150-300.000 forintot kapott. Az első időben rendszeresen fizetett Vizoviczki a razziákért, azonban nyártól kezdődően, de leginkább ősszel és télen egyre inkább levett a külön pénzből, és Kalmár ezért is akart tőle idén februárban fizetésemelést kérni, amiben már benne lett volna ez a tevékenysége is. Tényleg rengeteg razziát csinált Kalmár, melyek közül többnek én is személyesen tanúja

848

voltam, de volt, hogy Túrós Józsi, Davidovics Sándor, Kaszai Feri, Pató Balázs, vagy a Pink programszervezője, Árpika mentek el ellenőrizni." ... „Természetesen fenntartom, de gondolkodtam egy-két dolgon, amit most elmondanék. A tegnapi nap elmondtam, hogy Kalmár rendszeresen szervezett razziákat külön pénzekért, amiket nekünk ellenőrizni kellett. Ezt nem biztos hogy teljesen kifejtettem, pedig fontos. Ez pontosan úgy történt, hogy ezekről a razziákról be kellett számolni Vizoviczkinék, aki ez alapján állapította meg a prémiumot. Erről én összefoglalóan szerdánként vagy csütörtökönként jelentettem neki, és ő ekkor mindig tőlem kérdezte, hogy mennyit adjon. Mivel tavaly nyár-ősz felé már egyre több probléma volt abból, hogy a Főnök nem akarta kifizetni Kalmárnak a razziákat, ezért találtuk ki, hogy Kalmár idén év elején beszél vele és azt mondja neki, hogy ha fizet nekik havi 1 millió forintot, akkor nem kell prémium. Azért többes számat mondom, mert ugye a Főnök úgy tudta, hogy Kalmár Pusztai Csabával együtt kapja a havi pénzt. Szóval ezt az ajánlatot végül is elfogadta Vizó, de abban egyeztek meg, hogy 6 hónapig 750.000 Ft-ot kapnak Kalmárék, és nyáron, július 1-től majd felemeli 1 millióra, de ezért meg voltak azok a helyek, amit ki kellett volna csinálniuk addig. Ekkor érte volna el azt a maximum szintet Kalmár, amit Koblenz Attila. Ebből kaptam volna én 200.000 Ft-ot, a Pusztai 100.000 Ft-ot és ha a Csaba nem megy ki, akkor kapott volna a Lévai Péter is. Kalmárnak 700.000 Ft maradt volna. Megmondom őszintén ő dolgozott nekünk a legtöbbet, ezért jobban meg is érdemelte volna mint Koblenz. Azt konkrétan nem tudom, hogy Lévai kapott-e pénzt Kalmártól, de szerintem igen. Azért is gondolom, mert Kalmár megadta nekem a Lévai telefonszámát, benne is van a mobilomban, és mondta, hogy ha ő nincs, akkor hívjam nyugodtan őt is, tud mindenről, és majd ő lerendezi vele az anyagiakat. Erre végül az elfogásunkig nem került sor, de idén nyáron elment volna Kalmár 3 hét szabadságra, és akkor biztosan hívtam volna ha valami baj van és a Pusztait sem tudom elérni. Mint mondta, Kalmár is mondta nekem, hogy a Lévai volt kint egy ellenőrzésen, és ezért kidobott neki egy kis aprót.”

*Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakra!*

Gyanúsított: Megértettem Varga István vallomását, az alábbiakat tudom elmondani. Az általa az elején felsorolt szórakozóhelyek közül sokat nem is ismerek, így ha Kalmár valóban szervezett oda razziát, akkor ahhoz nekem semmi közöm. Az való igaz, hogy szerdánként, illetve csütörtökönként beszéltünk ezekről a dolgokról Vargával, mert ezek voltak azok a napok, amikor én elérhető voltam. Véleményem szerint ez a 150-300 ezer forint helyenként az az összeg lehetett, amit ők szerettek volna elkérni, de mint mondtam, én ennél jóval kevesebb összegre emlékszem. Az is megfelel a valóságnak, hogy egy idő után nem nagyon akartam kifizetni Vargának az általa a Kalmár által intézett ellenőrzésekre hivatkozva kért pénzt, ezért néha volt is ebből vitánk. Arra, hogy Kalmár 1 millió forintot kért volna, hogy adjak át 2012-től kezdődően Vargának, nem emlékszem, hogy így lett volna. Az általa elmondottakból is látszik, hogy ők ketten, közösen találták ki, hogy miképpen szerezzenek tőlem több pénzt. Pusztai Csaba neve nekem Kalmártól függetlenül maradt meg, mint olyan rendőr, akit Varga úgy említett, hogy a Nyugati Pályaudvar környékén van komoly befolyása, ezért szeretne vele megismerkedni. Én inkább pont arra emlékszem, hogy Varga azt mondta, hogy azért is kellene beszélni a Pusztaiával, mert ő Kalmárnak valamilyen szinten a helyettese és már többször rákérdezett nála, hogy miért megint egy adott szórakozóhelyre, pl. a Mix-be mennek razziázni. Az én információim szerint az elfogásunkig nem volt pénzügyi kapcsolat Pusztai és Kalmár között. Lévai Péter neve abszolút nem ismerős. Az általa felsorolt személyek biztos, hogy voltak kint ellenőrizni razziákat, de mint mondtam, rajtuk kívül is még legalább 30 embert küldtem ki különböző helyekre azért, hogy információkat hozzanak konkurens helyek működéséről. Természetesen nem egyszerre, hanem éjszakánként egy-két főt. Megmondom

MM

őszintén, még a mai napig is kapok információkat kollégáktól a konkurens helyek működéséről, amiben semmilyen kivéttnivalót nem látok.

*Ügyész: Kérem, nyilatkozzon arról, hogy azon helyek közül, melyek vonatkozásában Ön is elismerte, hogy Varga Istvánnak az ott, dr. Kalmár Tamás által megtartott razzziák miatt különböző nagyságrendű összegeket fizetett ki, melyek voltak azok, amelyek az Ön helyeinek konkurenciát jelentettek!*

Gyanúsított: A Gödör Klub kivételével kisebb-nagyobb mértékben mindegyik végül is konkurenciát jelentett nekem, csakúgy, mint ahogy én is konkurensük voltam, és valószínűleg ők is mindent megtettek az én helyzetem megnehezítésére. Megjegyzem, hogy sokuknak még az én ügyemben említett rendőröknél is magasabb beosztású rendőr kapcsolatai voltak, ezért gyakorlatilag Varga védelme nélkül meg sem tudtam nyitni az üzleteimet miattuk. Legnagyobb konkurensem közülük talán a Play volt, de a Mix is annak számított, csakúgy, mint a Symbol és a Cinema Hall, bár azok jóval kisebb mértékben.

*Ügyész: Kérdezem, hogy a most elhangzottakkal kapcsolatosan kíván-e még valamit még elmondani?*

Gyanúsított: Igen. Hangsúlyozni szeretném, hogy a jelen részben megemlített üzletek nevei kizárólag két okból kerülhettek Varga István felé, illetőleg rajta keresztül Kalmár úr felé megemlítésre. Az egyik a konkrét bűnügyi és balesetveszélyes, valamint szabálytalan működésekről szóló információkat jelenti, míg a másik a Kalmár úr által minden konkurencia kapcsolat és érdek nélkül kért üzletnevek, ahová nekik rendőrszakmai szempontból kell lemenniük, az én üzleti érdekeimtől teljesen függetlenül. Tehát a Varga Istvánnak átadott összeget tekinthetjük egyfajta bűnüldözési sikerdíjnak is, aminek azért láttam szükségét, mert ezen üzletek nagy része olyan magas hatósági kapcsolatokkal rendelkezett, hogy semmilyen törvénytelen, vagy szabálytalan működést nem tudtak megállapítani náluk a hatóságok. Ezt egyfajta nyomravezetői díjnak is tekinthetjük. Az, hogy sok munkatársat megkértem, hogy üzletek működéséről küldjenek információt, a szórakozóhelyek világában teljesen megszokott, hétköznapi megoldás, a vendégek maguktól is feltöltöttek képeket és beszámolókat az adott rendezvényekről, akár arról is beszámolva, ha ott éppen ellenőrzést éltek meg.

A jegyzőkönyv vezetését 16.15 órakor átveszi Végh Istvánné.

*Ügyész: Ismertetem Önnel Varga István 2013. január 8. napján tett folytatólagos gyanúsítottai vallomásának 2. oldalának utolsó bekezdésétől a 4. oldal 1. bekezdéséig terjedő részét. Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakról!*

*„Gyanúsított: Ez teljesen biztosan így volt, azonban lehet, hogy a dátumokban módosítanom kell. Az Orosz Peti én 2005-ben Davidovics Sándoron keresztül ismertem meg, és már ekkor az elején mondták nekem mindketten, hogy Peti havonta kap Sancitól pénzt. Ha jól emlékszem, akkor ők valamilyen darts versenyen ismerkedtek meg, de ebben nem vagyok biztos. Mivel Peti volt az egyike a négy III. kerületi váltásparancsnoknak, és mindig úgy intézte, hogy péntek-szombaton ő legyen az éjszakai váltásparancsnok ezért ráhatása volt arra, hogy a kerületi járőrök hova mennek és mikor. Sanci konkrétan azt kérte tőle, hogy a Szigetre ezeken a napokon éjszaka egyetlen egy III. kerületi járőr se jöjjön be, a parkolóba ne igazoltassák és szondáztassák a vendégeket, illetve a rakparton se legyenek ellenőrzések. Ezen kívül még az is a feladata volt, hogyha más szervtől jönnek ki rendőrök, akkor azt*

elintézte, hogy elmenjenek. Azt gondolom, hogy megdolgozott a pénzéért, mivel ebben az időben sem volt már soha problémánk a III. kerületi járőrökkel. Ez a fajta kapcsolat Sanci és Orosz Peti között 2008 nyaráig tartott, amikor is ugye Vizoviczki megtudta, hogy Davidovics az engedélye nélkül fizetett havonta az ő pénzből 100.000 forintot Orosznak, és ekkor ugye elcsattant az a pofon is. Innentől kezdve én vettem át a III. kerületieket is, így Orosz Petit is. A Főnök azt mondta, hogy mind pénteken, mind szombaton legalább 6-6 III. kerületi rendőrnek kellene portázni a Szigeten, amit szintén Orosz Petinek kellett megszerveznie és irányítania. Ezen kívül továbbra is megmaradt az a feladata, hogy váltásparancsnokként úgy szervezze az éjszakai járőröket, hogy azok semmiképpen ne okozzanak problémát se nekünk, se a vendégeinknek. Egyébként a portát is rendszeresen vitték, minden pénteken és szombaton jelen voltak, amiért személyenként 15.000 forintot kaptak egy estére. Orosz ezen kívül továbbra is kapott 100.000 forintot havonta, amiért egyrészt szervezte a portát, másrészt intézte a kerületi járőröket, valamint a nap 24 órájában rendelkezésünkre állt, ha bármilyen problémánk merült fel. Mindezeket túl az önkormányzat által tervezett ellenőrzésekről is minden esetben előre tájékoztatott, mivel ezeknek a biztosításával is őket bízták meg. Több esetben kért le nekem is, illetve Sancinak is rendszámokat, köztük rendőrségi kocsik, illetve civil kocsik rendszámát is. Ha jól emlékszem, akkor 2012 tavaszán pontosan azért lett kirúgva, mert valakinek lekérte egy kocsinak a rendszámát, amivel nem tudott elszámolni. Abban az időben, amikor már én fizettem, akkor is teljesen meg voltunk vele elégedve, a Főnök még külön vele is beszélt fent az irodájában többször is, és soha nem volt komoly probléma a III. kerületi rendőrökkel. Ez a fajta havi fizetése a BRFK-ra való áthelyezéséig tartott, bár az ő pénzét is minden hónapban felvettem magamnak ezután is. Miután áthelyezték azért én jó pár hónapig, talán fél évig még adtam neki pénzt levezetésként, azonban utána mondtam, hogy már nincs rá szükségünk, mivel már nem tud segíteni nekünk, ezért beszüntetem a pénz átadását. Erre ő nagyon mérges lett és megfenyegetett minket, hogy ránk küld mindenfajta ellenőrzést, azonban mivel ezután nem sokkal Kalmár miatt ismét kapott tőlünk pénzt, ezért újból szent lett a béke. Ha jól emlékszem, akkor azt megelőzően kb. 1 évvel helyezték át máshova Oroszt, mint ahogy megismertetett engem Kalmárral, mert kb. fél évig nem kapott tőlünk semmilyen pénzt. A Kalmárnak juttatott pénzből ugye 150.000 forint járt Orosznak, de ő ezért lényegében semmit nem csinált, ezt csak azért kapta, mert összehozott engem vele, illetve az elején, amíg nem volt meg Kalmár és köztem a kölcsönös bizalom, addig Orosz Peti közvetített köztünk. Ez úgy történt, hogy én Orosszal vagy a Cora-nál vagy a Szentendrei úti ÖMV kútnál találkoztam és átadtam neki Vizoviczki Kalmár felé szóló utasítását, amit ő továbbított. Ebben az időben ő egyébként már ugye nem intézte a Szigeten a portát, ezért nem tudtunk ott beszélni, de azért mi szinte naponta beszéltünk. Vele is voltak a találkozók vonatkozásában kódok, mint pld. „tankolunk” vagy „bevásárlunk”. Ezek értelemszerűen a benzinkutat vagy a Cora-t jelölték. Mindezeket túl az is a feladta volt az elején, hogy megszervezze Kalmárral a találkozóimat, amiken mindig hárman voltunk jelen. Ez a fajta közvetítő és találkozószervezői tevékenysége kb. 4-5 hónapig tartott, tehát 2011. év elejétől már ezt sem kellett csinálnia a havi 150.000 forintért, azonban több esetben ő is jelen volt a Kalmárral való találkozásokon, illetve az elején az is rendszeres volt, hogy rajta keresztül küldtem el a 300.000 forintot Kalmárnak. Ez utóbbi egy idő után Kalmár mondta, hogy ne tegyem, mert a Peti néha eltette magának a teljes összeget azzal, hogy anyagi gondjai vannak. Később, amikor már 500.000 forint volt Kalmár fizetése, akkor folyamatosan ügyeskedni kellett, hogy ezt ne tudja meg Orosz, mivel ő egészen a legvégéig úgy tudta, hogy csak 300.000 forintot kap. Igazából bár konkrét feladta Orosznak ezért a pénzért nem volt, azonban többször ő ment el Kalmárral razziákra pld. a Mixbe, a Play-be, illetve amikor 2011 decemberében volt a Hajógyári szigeten az az ominózus ellenőrzés, akkor is ő jött ki Kalmárral.”

Gyanúsított: Megértettem Varga István vallomását. Orosz Péterrel kapcsolatosan már korábban is elmondtam, hogy vele, szinte csak köszönő viszonyban voltam, tudtam, hogy portásként dolgozik nálunk, azt is összekapcsolom vele, hogy több helyről hallottam, hogy III. kerületi rendőr is egyben, de az általam már említett monológjáig szinte abszolút nem kommunikáltunk. Nem tudom megmondani, hogy 2007-ben vagy 2008-ban történt-e az az eset, amikor is észrevettem Davidovics kiadásai között, hogy Orosz Péterre hivatkozva havi 100.000 forintot vett fel az engedélyem nélkül, és ugye ekkor valóban elcsattant az a pofon részemről, és megtiltottam neki a további pénzfelvételt. Azt hozzáteszem, hogy ekkor még azt gondoltam, hogy ezt a pénzt ő csak magának veszi fel. Ezt követően volt az az eset, amiről már beszámoltam, hogy Orosz Péter az egyik este megszólított engem, és közölte, hogy gondoljam végig, hogy valóban be akarom-e szüntetni vele a jó viszonyt, mivel hallotta, hogy Davidovicsot leszídtam miatta. Azt is közölte, hogy ő sokat tud segíteni nekünk, mivel a III. kerületi rendőrként dolgozik, és mivel jelenleg komoly iskolákat végez, akár még a BRFK vezetője is lehet belőle. Természetesen ő is hozzátette, hogy amilyen sokat segíteni tud, olyan sokat ártani is képes. Én ekkor szó nélkül ott hagytam, de mivel később Varga hetekig duruzsolt a fülemben, hogy nem volt jó ötlet magunkra haragítani Oroszt, ezért végül belementem, hogy ő havi 100.000 forintért „kibékül vele”. Ezt követően valóban az ő pénzének része volt az a 100.000 forint, amit Orosz Péterre hivatkozva vett föl.

Azt nekem Varga soha nem említette, hogy Orosz Péter volt az, aki őt összehozta Kalmárral, ami számomra azt támasztja alá, hogy Varga tőlem függetlenül szervezte a dolgait. Mindezek alapján véleményem szerint nem én voltam ezeknek a kapcsolatoknak a szervezője. Még azt is elmondom, hogy bár Varga mondta, hogy egy volt rendőr hozta őt össze Kalmárral, de nekem nem Oroszt mondta, hanem egy nagydarab, volt akciós rendőrt, aki akkoriban rendészként dolgozott a Hajógyári-szigeten. Az ő kapcsolatokról egyebekben nem tudok semmit, így az, amit arról mondott, hogy Orosz is részesedett Kalmár pénzéből, illetve, hogy hol és milyen rendszerességgel találkoztak, számomra teljesen új dolog.

Az azonban valami félreértés lehet, hogy Orosz Péterrel én az irodámban bármikor beszéltem volna, illetve azt is hangsúlyoznám, hogy én személy szerint soha semmilyen törvénytelen cselekményre nem kértem meg Orosz Péter, sőt ellenkezőleg, Varga Istvánon keresztül arra kértem meg, hogy akadályozza meg, a Szigeten esetleg bűncselekményt elkövető rendőrök tevékenységét.

*Ügyész: Kérem, mondja el, hogy a Budapest VI. kerületében, ahol a Moulin Rouge nevű szórakozóhely működött, kellett-e rendőröknek fizetni valamilyen okból, és amennyiben igen, úgy kinek vagy kiknek, és hogy azt kinek kellett intéznie?*

Gyanúsított: Igen, valóban volt ilyen. Ha jól emlékszem, bár ebben nem vagyok teljesen biztos, 2007 környékén vettem át a Moulin Rouge-t, de az üzemeltetés első időszakában úgy emlékszem, hogy nem volt probléma a rendőrökkel, de később már előfordult olyan eset, hogy egy-két kerületi járőr megvárta, amíg a VIP vendégeink megállnak a hely előtt a drága autóikkal, majd valószínűleg pénzszerzés reményében megbüntette őket. Később volt olyan szituáció is, hogy a szórakozóhely előtti szakaszt ellepték a „hiéna taxik” és hiába szóltunk a rendőröknek, hogy nekünk szerződésünk van a FÓTAXI-val, nem intézkedtek. Mindezek miatt mondtam Davidovics Sándornak, illetve Varga Istvánnak, hogy próbáljanak beszélni a VI. kerületi rendőrökkel, amit ők meg is tettek, és ezt követően a nyitva tartás estéin fel is vettek ezekre a rendőrökre hivatkozva pénzt az üzletvezetőtől. Én úgy emlékszem, hogy az elején ez az összeg egy estére tízezer forint volt, de lehet, hogy később ez az összeg emelkedett. Arra is emlékszem, hogy vagy Varga vagy Davidovics mondta, hogy nehéz mit

kezdeni velük, hiszen egy este degeszre keresik magukat azzal, hogy megvárják, amíg egy VIP vendég esetleg kissé ittasan beül a kocsiába, majd gyorsan igazoltatják, és 50-100.000 forintokat is le tudnak róla szedni. Ezen kívül azt is mondták, hogy a többi szórakozóhely is fizeti őket azért, hogy ne ők előttük végezzék a munkájukat. Én úgy tudtam, hogy a VI. kerületi járőrökkel Davidovics Sándor „beszélgetett” elsősorban, míg Varga István azt mondta, hogy ő a kerületi kapitányt, Balla Bélát ismeri, és ha kell, vele tud egyeztetni, azonban őt nálam soha nem „árazta be”. Lényegében a járőröktől ezt követően azt lehetett elvárni, illetve Davidovicsék azt kérték tőlük, hogy indokolatlanul ne inzultálják a VIP vendégeinket, illetve, hogy lehetőleg ne büntessék meg őket ha néha a Moulin Rouge előtti részen megállnak a drága autóikkal. Véleményem szerint itt sem kértünk meg egyetlen egy rendőrt sem semmilyen törvénytelen dologra.

*Ügyész: Ismertetem Önnel Varga István 2012. október 19. napján tett folytatólagos gyanúsítottai vallomásának 2. oldalának utolsó bekezdésétől a 3. oldal 4. bekezdéséig terjedő részt. Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakról!*

*„Gyanúsított: Igen, még egy dologról nem beszéltünk, a VI. kerületi Rendőrőrs járőreiről. Amikor kb. 2006-ban átvettük a Moulin Rouge-t, akkor örököltünk egy rendőri csapatot, akik megengedték, hogy a taxik és a VIP vendégek a hely előtt parkoljanak. Azt, hogy ez így működött előttünk is, azt nekünk egy őrsős rendőr mondta el, aki Davidovics Sanci lányát vette el feleségül, bár most már tudtommal elváltak. Ez a rendőr keresett meg minket a Sancin keresztül, és mondta hogy esténként eddig kb. 20.000 Ft-ot kaptak összesen azért, hogy ne büntessék meg a kocsikat, ne jöjjenek ki ha hangos a zene, ha balhé volt egy vendéggel, akkor mellénk álltak, stb. Lényegében ugyanazt csinálták mint az V. ker. Őrsösök, csak jóval kisebb mértékben. Ezt a lehetőséget természetesen megbeszéltük a Főnökkel aki belement, ezért mondtuk nekik, hogy tőlünk is mehet tovább az üzlet. Ennek a kapcsolatnak Davidovics volt a felelőse, én soha nem adtam át pénzt ezeknek a rendőröknek. Az egészen biztos, hogy minden buli napon, szerdán, pénteken és szombaton volt fizetés nekik, mert ezt azért a Főnökkel és Sancival is többször beszéltük az évek folyamán.*

*A pénzt a rendőröknek mindig Davidovics Sándor adta át, és azt a Moulin Rouge vezetője, Szilvi fizette ki neki a bevételből, majd azt felvezette a rajzra. A vezetéknevét nem tudom, de egy hosszú fekete hajú, 170 cm magas, vékony testalkatú nő, és a telefonomban úgy lehet benne hogy „Moulin Szilvi” vagy „Szilvi Moulin”. Pár pénzáadásnál én is jelen voltam, és akkor a rendőrök megálltak a szolgálati kocsival a Mikroszkóp Színpad előtt, és a Sanci odament, és a kézfogás során átcsúsztatta a 20 ezrest. Azt, hogy ezt a rendőrök hogyan osztották el, azt nem tudom.*

*Én úgy tudom, hogy körülbelül 4 járőr volt ebben benne, és csak az egyikre emlékszem, mert vele többször is találkoztam. Ez, akire emlékszem, egy 175-180 cm magas, 25-30 év körüli, vékony testalkatú, rövid hajú, és erősen kopaszodó volt.*

*Ez gyakorlatilag a hely átvételét követően azonnal indult, és egészen addig fizettünk nekik, ameddig Kalmár be nem lépett a körbe, tehát 2009. év végéig. A Főnök mondta, hogy azért vettük fel Kalmárt, hogy ezeket intézze, ezért megvontuk a pénzüket, aminek egyébként nagyon nem örültek, és volt is belőle gond. 2010-ben több esetben kijöttek és felcímkezték a kocsikat, ittas vezetés ellenőrzéseket tartottak a hely előtt, beszóltak a hangos zene miatt. Én ezeket elmondtam Kalmárnak, akinek azt is elmondtam, hogy ezeknek a rendőröknek korábban rendszeresen fizettünk ki pénzt, de miatta megvontuk tőlük. Nem tudom hogy mit intézett Kalmár, de később megszűnt ez a probléma.*



*Annak ellenére, hogy a Főnök konkrétan megmondta nekem, hogy én ebbe ne folyjak bele, van elég dolgom, de azért azt is mondta, hogy néha ellenőrizzem le őket, mert azért mégiscsak az én szakterületem.”*

Gyanúsított: Megismertem Varga úr ezen vallomásrészletét is. Azt gondolom, hogy lényegében nincs túl sok eltérés a vallomásaink között, legalább is azt a részt illeti, amiről én is tudhattam. Azt, hogy ez húszezer forint volt-e vagy tízezer, már nem tudom megmondani biztosra, de valószínűnek tartom, hogy inkább húszezer. Még egyszer mondom, hogy én ezt az összeget Varga Istvánnak, illetve Davidovics Sándornak adtam azért, hogy a VI. kerületi rendőrök problémáját kezeljék. Emlékezetem szerint valamennyire valóban megoldódott a rendőrök miatti probléma, bár az is igaz, hogy a „hiéna taxik” ügye nem rendeződött megnyugtatóan. Azt, hogy „megörököltük” ezeket a rendőröket, nekem így nem rémlik, de elképzelhető, hogy nem telt el olyan sok idő az üzemeltetés átvételét követően, mint ahogyan én korábban mondtam. Olyanra halványan emlékszem, mint hogyha lett volna olyan szituáció, hogy a Moulin Rouge üzletvezetője, akit egyébként Kovács Szilviának hívtak, szólt Varga Istvánnak, vagy Davidovics Sándornak, hogy a kerületi rendőrök inzultálják a vendégeinket indokolatlanul, akik miután ők odamentek hozzájuk, közölték, hogy korábban ez úgy működött, hogy kaptak pénzt a hely korábbi üzemeltetőjétől azért, hogy ezt ne csinálják. Előfordulhat, hogy innen indult az egész, de erre csak bizonytalanul emlékszem, azonban az megmaradt bennem, hogy az első ilyen hírtől hosszabb idő telt el addig, amíg odaálltak eléem Varga és Davidovics az „ajánlattal”.

*Ügyész: Ismer-e Ön egy Csontos Ferenc nevű rendőrt? Amennyiben igen, úgy kérem mondja el, hogy mikor és milyen körülmények között ismerte meg, illetve hogy milyen jellegű kapcsolat volt Önök között?*

Gyanúsított: Természetesen ismerem Csontos Ferencet, mivel a 90-es évek végén konkrétan megzsarolt engem. Az egész úgy kezdődött, hogy tudomásom szerint Netz István pénzelte őt rendszeresen, és emiatt több alkalommal lerohanta a szórakozóhelyeimet kommandósokkal, vagy más szakhatósági ellenőrzéseket szervezett a helyeimre, melyekkel kapcsolatosan teljesen egyértelmű volt az ő részrehajlása. Az egyik ilyen razzijánál az Aphrodité-ban „egészen véletlenül” kiemelt egy dobozt a bárpultból, ami még feltehetően az előző bérlőtől maradt ott, még én sem tudtam, hogy egyáltalán létezik, és az egy zárjegy nélküli nagyon márkás és drága ital volt. Ő ezt diadalittasan felemelte, majd közölte, hogy emiatt bezárattatja a helyet. Én kérdeztem tőle, mivel én is ott voltam, hogy „Csontos úr, mondja meg, hogy miért támad engem folyamatosan”, amire ő azt válaszolta, hogy ha komolyan akarok erről beszélgetni, akkor ő pár nap múlva meglátogat a barátaival és elmondja. Ez így is történt, nem sokkal ezután megjelent szintén az Aphrodité-ban két kollégájával, Molnár György r. századossal, és Tóth József r. főhadnaggyal, majd leültünk négyen beszélni egy asztalhoz. Azt mondták, hogy amennyiben fizetek havonta egy megfelelő összeget védelmi pénzként, akkor abbahagyják a folyamatos ellenőrzéseket. Nekem nem volt más választásom, mint elfogadni és onnantól kezdve rendszeresen, havonta fizettem nekik oly módon, hogy Molnár György jött be hozzám, és neki adtam oda a pénzt, amiről már nem tudom pontosan, hogy mennyi volt. Ez a fizetés 1996. év végén kezdődött, és 1998-ban fejeződött be. Azért csak addig tartott, mert előbb Csontos Ferenc hagyta el a rendőrséget, és bár még egy ideig Molnár György megpróbálta fenntartani ezt a kapcsolatot, de később ő is elkerült a rendőrségtől. Tóth Józseffel pedig az Aphroditéban történt első találkozáson kívül többet nem találkoztam. Az élet furcsa fintora, hogy Csontos Ferenc később megkeresett, hogy szeretné kibérelni az egyik helyemet, méghozzá a Hold utcában lévő Sweet Milk-et, amibe én bele is mentem, mivel

egyébként is ki akartam adni. Bevallom őszintén, hogy még tetszett is a szituáció, mert egy évvel korábban zsarolt, később pedig egy teljes személyiségváltozással, lefogyva a bérlőmként gyakorlatilag egy alárendelt pozícióban jelentkezett újra.

Azt azért még elmondom, hogy Csontos Ferencet már ezt megelőzően is ismertem, méghozzá onnan, hogy a 90-es évek elején gyakorlatilag ugyanígy megsarolt már egyszer. Ott is arról volt szó, hogy rendszeresen és feltűnően célzottan járt az én helyeimre razziázni, és én az egyik alkalommal rákérdeztem, hogy miért csinálja, amire ő felajánlotta, hogy ha együttműködök vele és segítem a rendőrség munkáját, akkor abbahagyja. Ezekről a dolgokról úgy gondolom, hogy részletesebben nem beszélhetek mivel titoktartási kötelezettség köt.

*Ügyész: Mond-e az a név valamit Önnek hogy Vécsey Szilárdné, akinek a keresztnéve Irma volt?*

Gyanúsított: Természetesen ismerem őt, ő Csontos Ferencel együtt dolgozott, és ő is jelen volt azon a megbeszélésen, amikor szóba került az én lehetséges együttműködésem. Ővele kapcsolatosan semmilyen illegális dolgot nem tudok mondani, amit velem, vagy bárki mással kapcsolatban tett volna.

*Ügyész: Ismertetem Önnel Varga István 2012. szeptember 18. napján felvett folytatólagos gyanúsított kihallgatásáról készült jegyzőkönyv 4. oldal 3. bekezdésétől az 5. oldal első bekezdéséig terjedő részt. Kérem nyilatkozzon az elhangzottakról!*

„Gyanúsított: Igen eszembe jutott, hogy Vizoviczki Lászlónak a Belvárosi Rendőrőrs akkori parancsnokán kívül közvetlen kapcsolata volt még 2 másik rendőrrel is. Az egyiket emlékezetem szerint Csontos Ferencnek hívták. A vezetéknevében biztos vagyok, de a keresztnévében már nem annyira. Vele kapcsolatban annyit tudok, hogy a BRFK erkölcsrendészeti részlegén dolgozott, ennek a rendőrnek az volt a szokása, hogy maga köré gyűjtött jó pár kollégás és állandóan razziát tartott Vizoviczki különböző szórakozóhelyein. Mint pld. a Flash Danceben, Aphroditében, illetőleg a Dolce Vitaban. Csontos és az emberei minden nap jöttek ellenőrizni, ráadásul volt olyan nap, amikor többször is. Ez nyilvánvalóan feltűnt Vizoviczki Lászlónak is, aki mindenképpen meg szeretne volna oldani ezt a problémát. Amikor látta a rajzokon azt, hogy nincs szinte semmi fogyasztás rákérdezett, hogy mi ennek az oka. Erre én azt mondtam neki, hogy megint itt volt az a rendőr őrnagy, ez pedig elriassza a vendégeket. Ennek hatására szólt Csontosnak, és leültek tárgyalni. Habár a tárgyaláson nem voltam ott, Vizoviczki elmondta, hogy miben állapodtak meg. Csontos havi 1 millió forintot kért azért, hogy ne razziázzanak többet. Nyilvánvaló volt a főnök számára is, hogy azért volt az ellenőrzések nagy intenzitása, hogy pénzt kérhessen tőle Csontos. Arra emlékszem, hogy az Aphroditében került sor erre a megbeszélésre, majd ezt követően rendszeressé váltak a kifizetések, amelyeket személyesen Vizoviczki László intézett. Emlékezetem szerint 1994-től kezdte Vizoviczki László lefizetni Csontos, mely kapcsolat aztán egészen addig tartott, amíg ezt a rendőrt le nem szerelték, vagy nyugdíjba nem küldték. Ez nagyjából 6-7 éven keresztül ment így, de konkrét pénzáadásnak soha nem voltam tanúja. Ezt mindig Vizoviczki László intézte, és én csak tőle hallottam erről a dologról. Az viszont tény, hogy az Aphroditében tartott megbeszélést követően az ellenőrzések megszűntek. Vizoviczki László még azt is elmondta nekem, hogy Csontos a főnökével egy Irma keresztnévű rendőrrel találta ki ezt a történetet, és ő is részesedett a vesztegetési pénzből. A főnök ismerte ezt a hölgyet, hiszen korábban pont ő járt el az ügyében, ami az erkölcsrendészetben indult. Vizoviczki Lászlónak Csontos kérése kapcsán az volt a véleménye, hogy neki teljesen mindegy, hogy kinek fizet, a

*lényeg az volt, hogy ne legyen ellenőrzés. Erről a kapcsolatról rajtam kívül szerintem csak Túrós József tudott. Az ellenőrzésekről viszont a Flash Dance akkori vezetője, Katona Pál is információval bírt. Ez a kapcsolat ennyiben állt, arról nem tudok, hogy konkrét ügyekben intéztek-e ők valamit.*

*1997. körül történt egy olyan eset, hogy megjelent az Aphroditénél egy Ali nevű arab bűnöző a bandájával, és fenyegetően felsorakoztak az üzlet előtt. Emlékszem rá, hogy sorfalat álltunk, és azt mondtuk nekik, hogy oda csak a testünkön keresztül léphetnek be. Mivel fel voltak fegyverkezve, és azt mondták, hogyha kell, akkor ránk is lőnek, ezért a bent tartózkodó Vizoviczki László is komolynak érezte a helyzetet, így azonnal hívta Csontosot. Nem sokkal később ki is érkeztek a rendőrök Csontos vezetésével, és intézkedésbe kezdtek. Ennek során Alinál találtak is egy éles lőfegyvert, ami miatt eljárást is indítottak aztán ellene. Ezen intézkedése kapcsán tudomásom szerint nem kapott Csontos jutalmat, hanem ez is benne volt a havi fizetésében.”*

Gyanúsított: Véleményem szerint nagyon szépen alátámasztja Varga vallomása az enyémet. Azt gondolom, hogy az ellentmondások abból adódhatnak, hogy ő az általam is elmondott két esetet összemossa és mivel ő ezekben nem vett részt, így csak a tőlem hallottakat tudta. Határozottan kijelentem, hogy Vécsey Szilárdné a Csontos Ferencnek, Molnár Györgynek, Tóth Józsefnek átadott pénzből nem részesedett tudomásom szerint, illetve abban is biztos vagyok, hogy nekik a pénzfizetés 1996-ban indult, és nem 1994-ben. Az általa említett egy millió forint valóban stimmelhet. Annak ellenére, hogy lényegében ő is elmondta, hogy nem nagyon volt más választásom, mint hogy fizessek Csontosnak, azért én szeretném kiemelni, hogy nem lefizettem őt, hanem kényszerből átadtam az általa követelt összeget. Tehát semmilyen törvényteleniséget nem kértem tőlük, pont ellenkezőleg, az ő törvénytelen eljárásuk befejezését kellett megfizetnem. Az szír Alival kapcsolatban elmondottak teljes egészében fedik a valóságot emlékezetem szerint.

*Ügyész: Dolgozott-e Önnek bármilyen munkakörben Horváth Antal r. alezredes, aki korábban a BRFK XX. kerületi Rendőrkapitányságán dolgozott, majd kinevezték a BRFK III. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének? Amennyiben igen, úgy mettől-meddig, hol, és mi volt a feladata?*

Gyanúsított: Hogy őszinte legyek, maga a név nekem semmit nem mond, de arra emlékszem, hogy Varga István egy alkalommal közölte, hogy az új III. kerületi kapitány neki régi ismerőse, aki egy alkalommal mondta neki, hogy bár régebben ismerték egymást, de értse meg, hogy a mostani pozíciójában már nem tarthatja vele a kapcsolatot. Azt nem tudom kizárni, hogy dolgozott beugróként korábban valamely általam üzemeltett helyen rövid ideig, de mivel nincsen róla konkrét emlékem, ezért biztosra sem tudom mondani.

*Ügyész: Dolgozott-e Önnek portásként egy Molnár Ferenc nevű rendőr, aki szintén a XX. kerületi Rendőrkapitányságon teljesített szolgálatot korábban? Amennyiben igen, úgy mettől-meddig, hol, és mi volt a feladata?*

Gyanúsított: Igen, ismerek egy ilyen nevű személyt. Valamikor a '90-es évek végén, miután leszerelt, egy rövid ideig dolgozott nekem valamelyik belvárosi klubban rendészként, majd pedig Molnár Györggyel együtt, akivel tudomásom szerint korábban együtt dolgoztam az SZBO-nál átpártoltak Surnyák Mihályhoz. Pontosan úgy történt, hogy először Molnár Ferenc szerelt le, majd dolgozott nálam kb. fél évig, utána Molnár György is kilépett, és ezt követően együtt kezdtek el Surnyáknak dolgozni.

*Ügyész: Molnár Ferenc a portási munkáján kívül kért-e vagy fogadott-e el pénzt olyan tevékenység miatt, mely a rendőri hivatásával volt összefüggésben?*

Gyanúsított: Nekem nem rémlik, hogy ő kért-e vagy kapott volna bárkitől is pénzt addig, amíg rendőr volt. Annak ellenére, hogy Csontosossal és Molnár Györggyel együtt dolgoztak, ő tudomásom szerint nem volt benne abban a zsarolásban, amit ők elkövettek ellenem.

*Ügyész: Dolgozott-e Önnek portásként egy Plaskó Ferenc nevű rendőr, aki szintén a XX. kerületi Rendőrkapitányságon teljesített szolgálatot korábban? Amennyiben igen, úgy mettől-meddig, hol, és mi volt a feladata?*

Gyanúsított: Igen, rémlik nekem, hogy szintén a 90-es évek vége felé dolgozott portásként egy Plaskó Ferenc nevű rendőr, valamelyik belvárosi klubban, valószínűleg a Flash Dance nevű klubban. Halványan az rémlik, mintha Pista azt mondta volna, hogy ő mutatta be volna neki Cimbit, de ebben nem vagyok biztos.

*Ügyész: Plaskó Ferenc a portási munkáján kívül kért-e vagy fogadott-e el pénzt olyan tevékenység miatt, mely a rendőri hivatásával volt összefüggésben?*

Gyanúsított: Itt is azt tudom mint Molnár Ferencnél, hogy nem emlékszem rá, de kizárni sem tudom, mivel számomra jelentéktelen volt az ő személyük.

*Ügyész: Dolgozott-e Önnek portásként egy Maczó József nevű rendőr, aki szintén a XX. kerületi Rendőrkapitányságon teljesített szolgálatot korábban? Amennyiben igen, úgy mettől-meddig, hol, és mi volt a feladata?*

Gyanúsított: Megmondom őszintén, hogy ezt a nevet most hallom először.

*Ügyész: Ismertetem Önnel Varga István 2012. szeptember 20. napján felvett folytatólagos gyanúsított kihallgatásáról készült jegyzőkönyv 8. oldal utolsó bekezdésétől a 10. oldal első bekezdéséig terjedő részt, valamint a 2012. szeptember 21. napján felvett folytatólagos gyanúsított kihallgatásán felvett jegyzőkönyv 2. oldalának utolsó bekezdésétől a 3. oldal első bekezdéséig terjedő részt. Kérem, nyilatkozzon az elhangzottakról!*

*„Gyanúsított: mindenképp Plaskó Ferencsel, Molnár Ferencsel, Maczó Józseffel, illetve Horváth Antallal kezdeném. Plaskó és Molnár a XX. kerületben voltak járőrök, míg Maczó és Horváth Antal ugyanott nyomozók, de azért ebben már nem vagyok biztos. Az egész úgy alakult ki, hogy volt Erzsébeten egy Aranycsillag nevű étterem, ahol volt dél körül menü, és mivel a Fitness terem miatt sokat jártam oda, és többször találkoztunk ott egymással. Kb. egy év múlva, mivel nem volt máshol hely leültek az én asztalomhoz és beszélgetni kezdtünk. Ez egyébként még a Vizoviczki időszakom előtt volt, valamikor a 90-es évek legelején. Ezt követően többször is együtt ebédeltünk, illetve a konditeremben is sokszor együtt edzettünk, ami oda vezetett, hogy bizalmi viszony alakult ki köztünk. Ők többször panaszkodtak nekem, hogy milyen kevés a fizetésük, de ekkor még én nem tudtam nekik ebben segíteni. Később miután el kezdtem dolgozni Vizoviczkinak a Flash Danceben, egyik alkalommal mondtam a főnöknek, hogy lenne itt pár erzsébeti rendőr, akik esetleg jöhetnének portázni hozzánk, és mivel ő név szerint is ismerte őket a Red Palace miatt, ezért beleegyezett. Én ekkor Plaskónak, Molnárnak és Horváthnak felajánlottam ezt a munkalehetőséget, amit miután meghallották,*

hogy egy alkalomra 10.000 forintot fizetnék, el is fogadtak örömmel. Maczót azért hagytam ki, mivel csak három főre volt szükség, azonban később néha engem helyettesíthetett.

Meg kell, hogy mondjam, hogy igazából semmit nem ért a munkájuk, csak ültek ott és nem segítettek, ha baj volt. Úgy dolgoztak, hogy naponta váltották egymást, tehát minden harmadik nap jöttek. Kb. egy évig vagy egy kicsit tovább voltak a Flash Danceben, majd még egy ideig az Aphroditében is dolgoztak, majd egy ideig nem jöttek. Később, miután átvettük a Sweet Milket, ami emlékezetem szerint 1997-ben volt, onnantól kezdve azon a helyen a portát ők hárman csinálták, valamint itt csatlakozott hozzájuk állandóra Maczó József is. Nekünk igazából azért érte meg őket foglalkoztatni, mivel ha bármi probléma volt, felmutatták a rendőri igazolványukat, és azzal megoldották a helyzetet legtöbbször. Bár olyan is volt, hogy ez sem segített a balhé elkerülésében. Kb. 2 évet dolgoztak a Sweet Milkben ebben a felállásban, tehát összesen kb. 3 évet dolgoztak Vizoviczkinék. Arra emlékszem, hogy amikor megnyitott a Bank Dance Hall év végén, akkor már nem dolgoztak nekünk. A munkájuk egyébként lényegében az volt, hogy a hűzöngő vendégeket kitegyék, illetve ha számla probléma volt, akkor oda kellett állniuk, és segíteni kellett a fizetésben. Annak ellenére, hogy nem voltak túlságosan erős kötésűek, azért a 3 év alatt előfordult, hogy ők is erőszakot alkalmaztak egy-egy számla kifizetésekor, tehát volt, hogy megütötték a vendégeket. Volt olyan is, hogy el kellett kísérniük a vendéget általában taxival a szállodájukba, és ha nekik sikerült kifizettetni a számlát, akkor ebből ők is részesedtek néha. Ez a taxis egyébként az általam már említett „Tej fogú” volt. Hogy őszinte legyek nem is nagyon tették oda magukat, mivel valószínűleg féltették a rendőri állásukat is. Plaskó Feri tudomásom szerint külföldre ment dolgozni, ha jól tudom valahova Balkánra valamiféle békefenntartói feladatokra. Vele, bár később tartottam a kapcsolatot, sőt barátok is lettünk, ilyen jellegű kapcsolat már nem lett közöttünk.

Molnár Feri egy pár év múlva úgy tudom kilépett a rendőrségtől, majd „átigazolt” a konkurenciához, Sumyák Mihályhoz. Ezzel kapcsolatosan van egy konkrét eset is, amiről majd később részletesen be tudok számolni.

Horváth Anti miután abbahagyta a portázást elindult a ranglétrán felfelé, volt tudomásom szerint XV. kerületi bűnügyi osztályvezető is, majd később III. kerületi rendőrkapitány is lett és a mai napig is az. Vele egyébként folyamatosan tartottam a kapcsolatot, jóban voltunk, de pénzt ezt követően már nem adtam neki semmiért, és nem is kértem tőle semmilyen szívességet. Még annyit tudok róla mondani, hogy kb. 2010 őszén, az iszapkatasztrófa után nem sokkal bementem a III. kerületi kapitányságra Davidovics Sándorral, mivel mondta nekem, hogy szeretnének rendezni egy segélykoncertet, és kísérem el, mivel szerinte ismerem a kapitányt. Én ekkor még nem tudtam, hogy Horváth Anti az, ezért nem is nagyon akartam elmenni, de végül elkísértem. Bent a kapitányságon Davidovics elvonult a közrendvédelmi osztály vezetőjével, és addig én leültem egy székre a kapitány titkárságán és vártam. Amíg ott ültem egyszer csak megjelent Horváth Anti, amire én nagyon elcsodálkoztam, és kicsúszott a számom, hogy „szevasz, Anti, hát te mi a faszt keresel itt?”. Erre ő rögtön mondta, hogy ő itt a kapitány, amire én rögtön mondtam, hogy bocsánat. Majd még párszor megpróbáltam felhozni a Sweet Milkes, illetve az erzsébeti időket, de minden alkalommal jelezte nekem egyértelműen a szája elé téve a kezét, hogy ne beszéljünk ezekről hangosan. Később Davidovics is csatlakozott hozzánk, és ő is a fülembé súgta, hogy ne beszéljek olyan dolgokról, amiről nem szabad, mivel mindent vesznek. Kb. 1 órát még beszélgettünk, majd amikor elbúcsúztunk, akkor odahajoltam a füléhez, és belesúgtam „remélem, hogy a szigeten minden rendben lesz”. Anti erre azt mondta szintén suttogva a fülembé, hogy „nyugi, üzenem a Lacinak, hogy minden oké lesz”. Én ezt a mondatot egy az egyben elmondtam

Vizoviczkinék, aki nagyon örült a hírek. Felvettem neki, hogy beszervezzem-e, de ő azt mondta, hogy amíg így is segítőkész, addig ne, majd csak ha úgy látjuk, hogy szükséges. Azt azonban elmondhatom, hogy innentől kezdve érezhetően úgy állt kapitányként a szigethez, hogy az nekünk jó legyen. Értem ezalatt, hogy a szigetre rendőrautó szinte kizárólag csak akkor jött be, ha mi kértük, és nagyobb probléma sem volt a kapitányság embereivel. Kisebb atrocitások voltak, de azokra majd akkor térnek ki, amikor a szigetet mondom el. Azt nem tudom, hogy Davidovics Sándor fizetett-e Horváth Antinak bármiért is, de karácsony környékén néha vitt be a kapitányságra ajándécsomagokat, amiről úgy tudom, hogy a közrendvédelmi osztályvezető mellett Horváth Anti is kapott egyet. Azt viszont tudom, hogy Davidovics a közrendvédelmi osztályvezetőnek fizetett, de erről is majd később mondanék többet.”...

„Gyanúsított. Maczó Józseffel folytatnám, mivel tegnap már őt említettem, bár ő nem a 90-es évekhez tartozik, hanem kicsit későbbre tehető az, amikor a Játékosunk” lett. Mint mondtam 1999-ig dolgozott ő is portásként a Sweet Milkben, majd ezt követően kb. 1 évvel, ismét találkoztunk az Aranycsillagban, ahol mondta nekem, hogy átkerült a BRFK Kábítószer Osztályára, ha jól emlékszem alosztályvezetői pozícióba. Ekkor nekem már felcsillant a szemem, és innentől tudatosan el kezdtem azon dolgozni, hogy később esetleg beépíthessem hozzánk. Ezt úgy kell elképzelni, hogy egyre többet hívtam telefonon, többször meghívtam ebédelni, illetve elláttam információkkal dílerekről, amiket ő fel is tudott használni, ezáltal neki a munkájában nagy sikerei lettek. Több ilyen elfogás még a Kék fényben is benne volt. Indig a lakása előtt találkoztunk, ami akkor a Délpesti Kórház utáni második utca végén lévő lakótelepen volt, és én ott adtam át neki ezeket az információkat, valamint később a fizetését is. Az egyik alkalommal, már abban az időben, amikor Maczó nekünk dolgozott, a lakásánál összefutottam Schöhn Péterrel, akinek Maczó József be is mutatott. Visszatérve az informátori időszakomra, ami kb. 1 évig tartott, tényleg nagyon sok információt adtam át neki, főképp konkurens helyek dílereiről, akik pld. a Bank Dance Hallos dílereknek konkurenciát jelentettek. Egyik alkalommal, amikor beszéltem a főnökkel, elmondtam neki, hogy van a Maczó József, aki korábban portás volt nálunk, és aki jelenleg a BRFK Kábítószer Osztályán van, amit én mindig „Tápszer Osztálynak” hívtam. Vizoviczki kérdezte tőlem, hogy szerintem tud-e nekünk segíteni, amire én azt mondtam, hogy elég hasznos lehet egy ilyen kapcsolat, ezért Vizoviczki azt mondta, hogy próbáljam meg „beszervezni” havi 100.000 forintos fizetésért. Én ezt az ajánlatot nem sokra rá elmondtam Maczónak, aki rögtön elfogadta azt. Egészen pontosan ezért a pénzért azt kértük tőle, hogy a konkurens helyeken rendszeresen legyenek kábítószeres razzziák, viszont nálunk lehetőleg egy sem, vagy ha elkerülhetetlen, akkor mindenképp szóljon előtte. Három helyet jelöltünk meg neki, ahol tudtuk, hogy van jelentős kábítószer fogyasztás, és nekünk konkurensok voltak. Az egyik ilyen volt a Bécsi út elején található Home Disco, amit egyébként Vizoviczki régóta meg akart szerezni, a másik pedig a Szépvölgyi úton a mai McDonald's helyén, DJ Kühl üzemeltetett disco volt. És végül a harmadik a Lídó volt, ami az Erzsébet híd pesti hídfőjénél volt. Mint mondtam Maczó egyből elfogadta az ajánlatot, és onnantól kezdve egészen a leszereléséig, ami emlékezetem szerint 2007-2008 környékén lehetett, minden hónapban a lakása előtt megkapta tőlem a 100.000 forintját, illetve egy idő után ezt felemeltük 200.000 forintra. A fizetésemelést azután kapta, miután bezáratta DJ Kühl diszkóját. Megjegyzem, hogy a már sokat említett tőlem lefoglalt rendőrös papíron Maczó úgy szerepelt, hogy „táp 200”, és ezt a fizetést is felvettem Vizoviczkitől egészen az elfogásunkig annak ellenére, hogy már Maczó régóta nem dolgozott nekünk. Maczóról még annyit mindenképp el kell, hogy mondjak, hogy én nem Maczónak hívtam, se nem Józsinak, hanem „Versenyelő” nevet adtam neki. Rajtam kívül csak Koblencz hívta így, más nem.”

*Ennek az volt az oka, hogy mindig futott minden dologgal, nagyon sokat dolgozott, mivel osztályvezető akart lenni. A telefonomban is úgy szerepel, hogy „Versenyló”, de Maczó Józsefként is benne van. Külsőleg úgy írnám le, hogy kb. 180 cm magas, vékony, kicsit ápolatlan, rövid sötét haja volt, és még annyit, hogy akkor nagy dohányos volt.*

Gyanúsított: Kettébontanám a most megismert vallomást. Az első rész, ami a rendőrök portázásáról szól, elképzelhető, hogy teljes mértékben igaz, de mint mondtam, nekem ezek a személyek jelentéktelennek számítottak, így nem foglalkoztam azzal, hogy kik ők, s mit csinálnak, és valószínűleg ezért nem emlékszem rájuk annyira részletesen, mint Varga. Horváth Antalra, illetve Maczó Józsefre továbbra sem emlékszem. Azt azért elmondom, hogy Varga István nyilván tudta, hogy kik ők, és hol dolgoznak, hiszen ezek szerint ő szervezte az munkájukat. A vallomása másik részével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy az a része megfelel a valóságnak, hogy Varga István minden hónapban felvett tőlem 200.000 forintot arra hivatkozva, hogy az általa „Tápszer Osztálynak” hívott kábítószer osztálynak dolgozik rendszeresen, ami által ők elfogadják őt hiteles emberként és ez előnyös a számunkra. A Maczó nevet nem emlékszem, hogy akár ezzel kapcsolatban, akár bármikor máskor említette volna.

*Ügyész: Mond-e Önnek az a név valamit hogy „Lütyő”?*

Gyanúsított: Ezt a nevet hallottam Vargától, de nem tudom semmihez kötni.

*Ügyész: Emlékezete szerint dolgozott-e Önnek egy Halász János nevű rendőr korábban?*

Gyanúsított: Ez a név nem ismerős.

*Ügyész: Kérdezem, hogy van-e még valami, amit el kíván mondani?*

Gyanúsított: Az utolsó részben elhangzott rendőr portásokkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy semmilyen Btk-ba ütköző cselekményt nem jelentett az ő esetleges szerepük. Soha semmilyen bűncselekménnyel kapcsolatban nem állt az ő esetleges portásként való tevékenységük. Az egész napi vallomással kapcsolatban el kell mondani, hogy számomra teljesen egyértelművé vált, hogy eddigi vallomásaim lényege a mai napon kizárólag erősödött, miszerint semmilyen szervezői, vezetői szerepem nem volt a jelenlegi büntetőüggyel kapcsolatban. Sőt, még az is erősödhetett a mai kihallgatás során, hogy egyáltalán vesztegetésről beszélhetünk-e az én esetemben, tudniillik, minden esetben bebizonyosodott, hogy egyetlen felhozott személyt sem kívántam kötelességének megszegésére felkérni, például bűncselekmények eltussolására, vagy elkövetésére. Az esetleges kapcsolatok, információ átadások kizárólag azt a célt szolgálták, hogy ellenem elkövetendő bűncselekményeket, hatalommal való visszaéléseket, vagy megtévesztett, hibás eljárásokat segítsenek meggátolni megfelelő információ átadással. A négy főrendőr ügyében elmondhatom, hogy a kapcsolat 90%-a abban állt, hogy megszaroltak, és ennek áldozataként fizetésre kényszerültem, és kb. 10%-ban kértem őket, hogy segítsenek bűncselekmények, szabálytalanságok felderítésében, ha már Vargán keresztül zsarolnak.

*Ügyész: Kérdezem a meghatalmazott védőt, hogy van-e észrevétele, indítványa?*


Ügyvéd: Jelenleg nincs.

260

Jelenleg egyebet elmondani nem tudok, a jegyzőkönyv helyesen tartalmazza az általam elmondottakat, ezért a 4 példányban készült jegyzőkönyvet elolvasás után helybenhagyólag aláírom.

Jegyzőkönyv lezárva: 18.50 órakor.

Kmf.



**dr. Boros Gábor**  
főügyészségi ügyész



**Végh Istvánné**  
jegyzőkönyvvezető



**Vizoviczki László**  
gyanúsított



**dr. Futó Barnabás**  
ügyvéd