

B.5933/2019/30.



ELEKTRONIKUSAN
ALÁÍRTA:

dr. Laki Ádám
csoportvezető ügyész

HATÁROZAT
az eljárás megszüntetéséről

A közösség tagja elleni erőszak büntette miatt

Barcsa-Turner Gábor

gyanúsított ellen a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságon 336/2019. bü. szám alatt folytatott eljárást – mivel a cselekmény nem bűncselekmény –

m e g s z ü n t e t e m .

A határozatot Barcsa-Turner Gábor gyanúsított, és dr. Gaudi-Nagy Tamás ügyvéd, meghatalmazott védő részére azzal kézbesítem, hogy ellene a közléstől számított 15 napon belül a Székesfehérvári Járási Ügyészségen előterjeszhető panasszal élhetnek. A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet. A határozatot a sértettnek nem tekinthető feljelentő, a Háttér Társaság képviselőjének azzal kézbesítem, hogy ellene panasszal nem élhet.

I n d o k o l á s :

Barcsa-Turner Gábor gyanúsítottal szemben a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságon 336/2019. bü. szám alatt indult büntetőeljárás.

Barcsa-Turner Gábor megalapozottan gyanúsítható volt azzal, hogy mint az isztiméri székhelyű Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom elnöke 2019. október 19-én a Szent Korona Rádió honlapján, a szentkoronaradio.com-on, valamint a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom honlapján, a hvm.hu-n meghirdetett egy „56 lángja tovább ég” megnevezésű rendezvényt, eseményt. A hirdetés szerint 2019. október 23-án Székesfehérvár közelében egy eseményen többfajta, így LMBTQP szervezetek, zászlói, európai uniós és kommunista zászlók, valamint különböző devianciák jelképeinek elégetésére, kommunistákra való célba lövésre, úgynevezett Molotov koktéllal történő célba dobásra kerül sor. A megalapozott gyanú szerint az interneten, majd további személyek által a Facebook-on megosztott felhívás alkalmas volt arra, hogy a lakosság egyes csoportjai, így különösen az LMBTQ közösség, mint szexuális nemi kisebbség

tagjaiban riadalmat, félelmet keltsen.

A nyomozó hatóság a fenti tényállás alapján gyanúsítottként hallgatta ki Barcsa-Turner Gábort a Btk. 216. § (1) bekezdésébe ütköző közösség tagja elleni erőszak büntettének a megalapozott gyanúja miatt.

Barcsa Turner Gábor gyanúsított tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését. Vallomásaiban azt adta elő, hogy kizárólag a véleménynyilvánítás alkotmányos jogával élt, nem pedig egy közösség tagja ellen tett közzé felhívást. Véleményével az LMBTQ ideológiával való egyet nem értését akarta kifejezni. Elmondta még a gyanúsított, hogy a rendezvény zártkörű volt, azon csak az előre regisztrált személyek jelenhettek meg. Kijelentette, hogy nem volt olyan célja és szándéka a programtervezettel, hogy azon személyeket, akik ellenkező elveket vallanak, azok támadásnak, erőszakos fenyegetésnek legyenek kitéve. A gyanúsított és védője hangsúlyozták, hogy a gyanúsított magatartása a közösség tagja elleni erőszak büntettének sem előkészületi, sem befejezett alakzatának a megállapítására nem alkalmas, mivel többek között az nem alkalmas riadalom keltésére sem.

A nyomozás során azt lehetett egyértelműen megállapítani, hogy a gyanúsított által szervezett és ténylegesen a gyanúsított izstiméri ingatlanában megtartott rendezvény teljesen zártkörű volt, az ott történeteket közterületről, utcáról érzékelti semmilyen formában nem lehetett, az ott történt eseményeket az azon résztvevő mintegy két tucat személyen kívül más nem észlelhette, azokról tudomást semmilyen formában nem szerezhetett.

A nyomozás során azt, hogy a szentkoronaradio.com, illetőleg a hvm.hu honlapra a rendezvény hirdetését pontosan ki helyezte el, felkutatni nem lehetett, azt azonban a gyanúsított sem vitatta, hogy ezen rendezvényről szóló hirdetéseket a megjelent tartalommal egyezően ő jelentette meg, illetőleg az ő kérésére helyezték el a fenti két honlapon.

A bűncselekmény megvalósulásának vizsgálata körében a közösség tagja elleni erőszak bűncselekménye törvényi tényállásából szükséges kiindulni.

A közösség tagjai elleni erőszak büntettének elkövetési magatartása a kihívóan közösségellenes magatartás tanúsítása. A kihívó közösségellenesség a közösségi együttélés szabályainak nyílt semmibe vételét jelenti, és alkalmasnak kell lennie arra, hogy riadalmat keltsen, ugyanakkor a bűncselekmény megvalósulásához nem szükséges az, hogy a riadalom valóban be is következzen, továbbá az sem szükséges, hogy az elkövető a magatartását a csoport tagja ellen tanúsítsa, elegendő, ha az dolog ellen irányul.

Az elkövetési magatartás kapcsán rögzíteni kell még, hogy önmagában a sértő kifejezés használata, a gyűlölködés még nem jelent bűncselekményt, ha az nem alkalmas az adott csoport tagjában riadalom keltésére. A riadalom keltésére alkalmasság megítélése objektív körülmény, amelyet az egész társadalom értékítélete mentén kell vizsgálni, e körben a közösség tagjainak érzékenysége, esetleges túlzott félelmei nem bírnak jelentőséggel.

A cselekmény előkészülete miatt büntetendő az is, aki a bűncselekmény elkövetése céljából az ehhez szükséges, vagy ezt könnyítő feltételeket biztosítja, az elkövetésre felhív, ajánlkozik, vállalkozik, vagy a közös elkövetésben megállapodik.

Az előkészületi cselekmény kapcsán azt szükséges rögzíteni, hogy az eljárás adatai alapján a gyanúsított által meghirdetett rendezvény a gyanúsított szándéka szerint is úgy

került megtartásra, és ténylegesen úgy is tartották meg, hogy az esemény kívülálló, a rendezvényen meg nem jelenő személy számára nem érzékelhető módon zajlott le, így az előkészületi magatartás a tervezett cselekmény tényállásszerűségének hiányában nem valósulhatott meg.

Vizsgálni kellett ugyanakkor azt is, hogy az internetes felületen közzétett felhívás a közzétételének módja alapján már önmagában az alapeseti tényállásba ütköző magatartás volt-e.

A két internetes fórumon megjelent, majd a Facebook közösségi oldalon megosztott, a rendezvényről szóló felhívás kifogásolható része érdemben azt tartalmazza, hogy a meghirdetett rendezvényen többek között „LMBTQP” zászló égetésére is sor fog kerülni. A fentiekben túlmenően a rendezvényről megjelent internetes felhívások az LMBTQ szexuális kisebbségre vonatkozóan semmilyen megállapítást, további tervezett magatartást nem tartalmaztak.

Egy társadalmi kisebbséget jelképező zászló elégetése értelemszerűen negatív értékítéletet hordoz, azonban ilyen magatartás tanúsítása egy zártkörűnek meghirdetett, csak az előzetesen regisztrált résztvevők által látogatható, ténylegesen valóban zárt, sőt szűk körben megtartott rendezvényen a részt nem vevők számára nem észlelhető, így mindez egyébből további, az érintett szexuális kisebbségre vonatkozó bármiféle megjegyzés, felhívás nélkül az alaptényállásban megkívánt kihívóan közösségellenesség megállapítására nem alkalmas, illetve semmilyen olyan tényszerű indokát nem adja annak, hogy az érintett kisebbség tagjaiban ezen magatartás kapcsán objektív körülmények által megalapozott riadalom keletkezzen. Ilyen objektív körülmények fennálltának megállapítását a bizonyítékok utólag sem teszik igazolhatóvá, ugyanis a zártkörű magánrendezvényen végrehajtott, kifogásolt cselekmény a külső szemlélők számára semmilyen módon nem volt érzékelhető.

Mindemellett magának a felhívásnak a közzétételi módja, a közlésre szánt két internetes honlap jellege alapján ezen rendezvény kifejezetten szűk körnek, a társadalom szűk rétegének, kizárólag a két honlapot célzottan látogató személyeknek volt címezve, célozva, és azok, bár ily módon nyilvánosan, azonban a szűk nyilvánosságnak lettek meghirdetve, a rendezvény széles körben ismertté nem vált, melyet alátámaszt az azon résztvevők csekély száma is.

A fentiekre figyelemmel Barcsa-Turner Gábor gyanúsított cselekménye tényállási elem hiányában nem alkalmas a közösség tagja elleni erőszak büntette elkövetésének megállapítására, ezért az ellene folytatott eljárást a rendelkező részben írtak szerint megszüntettem.

Az eljárás megszüntetésére a Be. 398. § (1) bekezdés a) pontja alapján került sor. A gyanúsított és a védő panaszjogáról a Be. 369. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 2020. évi LVIII. törvény 193. § (4) bekezdése rendelkezik.

Székesfehérvár, 2021. október 13.

Dr. Laki Ádám sk.
csoportvezető ügyész

Kiadmány hitelélül: kiadó

